

Číslo jednací: KUJI 960/2022

Sp.zn.: ODSH 1830/2021 Maš/Odv

Rozhodnutí

Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „odvolací orgán“) jako věcně a místně příslušný správní orgán dle ustanovení § 40 odst. 3 písm. e) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“) a ustanovení § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů a § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“) rozhodl o společném odvolání fyzických osob Jaroslav Dušátko, Fügnerova 15, 396 01 Humpolec; Luboš Komrs, Fügnerova 15, 396 01 Humpolec; Dana Kotlíková, Na Rybníčku 1323, 396 01 Humpolec; Denisa Lišková, Mysletín 34, 396 01 Mysletín; Roman Machyán, Sadová 1473, 396 01 Humpolec a Jana Machyánová, Sadová 1473, 396 01 Humpolec (dále jen „odvolatelé“) proti rozhodnutí Městského úřadu Humpolec, Odboru dopravy a silničního hospodářství č.j. MUHU/55908/2021/Jt s.z. ODSH/5136/2021 ze dne 29. 9. 2021, kterým byla povolena stavba „Revitalizace Máchova – Fügnerova, Humpolec“ takto:

dle § 90 odst. 5 správního řádu odvolání odvolatelů zamítá a rozhodnutí Městského úřadu Humpolec, Odboru dopravy a silničního hospodářství č.j. MUHU/55908/2021/Jt s.z. ODSH/5136/2021 ze dne 29. 9. 2021 potvrzuje.

Účastník řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu:

Město Humpolec, Horní náměstí 300, 396 22 Humpolec v řízení zastoupené společností MASTERPLAN projektanti s.r.o., IČO: 08232571, Jihlavská 807, 396 01 Humpolec

Odůvodnění

Odvolací orgán při svém rozhodování vycházel z postoupené spisové dokumentace Městského úřadu Humpolec, odboru dopravy a silničního hospodářství (dále jen „MěÚ Humpolec“) a z odvolání odvolatelů. Z předloženého spisového materiálu vyplývá, že MěÚ Humpolec na žádost města Humpolec, IČ: 00248266, se sídlem Horní náměstí 300, 396 22 Humpolec v řízení zastoupeném na základě plné moci společností MASTERPLAN projektanti s.r.o., IČ: 08232571, Jihlavská 807, 396 01 Humpolec (dále jen „žadatel“) provedl stavební řízení pro stavbu „Revitalizace Máchova – Fügnerova, Humpolec“ v rozsahu stavební objektů SO 05, SO 06 a SO 07 na pozemcích parc. č. 2143/2, 2143/11, 2427/2 v k. ú. Humpolec.

Dne 28. 4. 2021 podal žadatel žádost o vydání stavebního povolení pro uvedenou stavbu.

Dne 7. 7. 2021 MěÚ Humpolec oznámil zahájení stavebního řízení veřejnou vyhláškou známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Oznámení o zahájení řízení bylo vyvěšeno na úřední desce správního orgánu a zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup po dobu 15 dnů, veřejná vyhláška byla sejmuta dne 23. 7. 2021. Stavební řízení bylo zahájeno uplynutím lhůty stanovené ve veřejné vyhlášce dle §144 odst. 2 správního řádu.

V průběhu řízení nebyly vzneseny námítky účastníků řízení.

MěÚ Humpolec v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily vydání stavebního povolení, a proto dne 29. 9. 2021 vydal stavební povolení pod č.j. MUHU/55908/2021/Jt s.z.

ODSH/5136/2021 pro stavbu „Revitalizace Máchova – Fügnerova, Humpolec“ v rozsahu stavebních objektů SO 05, SO 06, SO 07 na pozemcích parc. č. 2143/2, 2143/11, 2427/2 v k. ú. Humpolec.

Dne 27. 10. 2021 obdržel MěÚ Humpolec odvolání odvolatelů proti rozhodnutí č.j. MUHU/55908/2021/Jt s.z. ODSH/5136/2021 ze dne 29. 9. 2021. Odvolatelé v podaném odvolání uvedli požadavek na možné zvětšení zpevněné plochy mezi bytovými domy č. p. 15 a 16, jež je obsahem stavebního objektu SO 05. Dále odvolatelé žádají o upuštění od vybudování 3 veřejných parkovacích stání před bytovým domem č. p. 15 na pozemku par.č. 2143/11 z důvodu zachování zeleně a vzhledu v okolí bytového domu.

MěÚ Humpolec vyzval stavebníka a další účastníky veřejnou vyhláškou k vyjádření k podanému odvolání pod č. j. MUHU/64801/2021/Jt. s.z. ODSH/5136/2021 dne 3. 11. 2021. K podanému odvolání se stavebník zastoupený projektantem ani další účastníci nevyjádřili.

MěÚ Humpolec posoudil odvolání odvolatele, a protože neshledal důvody k jeho vyřízení podle ustanovení § 87 správního řádu (autoremedura), předložil dne 13. 12. 2021 spis odvolacímu orgánu.

Odvolací orgán přezkoumal odvolání z hlediska jeho včasnosti a přípustnosti. Z uvedených hledisek neshledal závad, a proto dále přezkoumal odvoláním napadené rozhodnutí i řízení, které mu předcházelo a konstatuje následující.

Odvolací orgán po přezkoumání spisového materiálu a odvolání odvolatelů konstatuje, že podané odvolání není důvodné.

Nejprve je třeba uvést, že stavební řízení je řízení návrhové, což znamená, že stavební úřad musí projednat stavbu v rozsahu předložené žádosti, jejímž obsahem je vázán. Stavební úřad žádost spolu s předepsanými přílohami a dokumentací posuzuje jen z hledisek stanovených zákonem, a jen tehdy, když shledá nesoulad stavby s právními předpisy, nebo jestliže by povolením stavby mohly být ohroženy zájmy chráněné zvláštními předpisy, je oprávněn žádost zamítnout. V daném případě byla stavba v předchozím řízení pravomocně umístěna, současně byla předložena kladná stanoviska dotčených orgánů, stavební úřad tedy neměl důvod k zamítnutí žádosti.

Dle § 114 odst. 1 zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon) účastník řízení může uplatnit námitky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů, **pokud je jimi přímo dotčeno jeho vlastnické právo** nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě. Účastník řízení ve svých námitkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek; k námitkám, které překračují rozsah uvedený ve větě první a druhé, se nepřihlíží.

Dle § 114 odst. 2 stavebního zákona **k námitkám účastníků řízení, které byly nebo mohly být uplatněny při územním řízení**, při pořizování územně plánovací dokumentace nebo při vydání územního opatření o stavební uzávěře anebo územního opatření o asanaci území, **se nepřihlíží.**

Z výše uvedeného je tak zřejmý úmysl zákonodárce na koncentraci řízení tak, aby stavební úřad nemusel opakovaně posuzovat námitky, které byly (či jen mohly být) uplatněny v předchozích stupních projednání stavby a dále, aby námitky byly odůvodněny přímým dotčením vlastnického práva. Z těchto důvodů je zřejmé, že odvolací orgán musí námitky odvolatelů, které se dotýkají navržených rozměrů zpevněné plochy mezi bytovými domy č. p. 15 a 16, a další námitky ohledně vybudování nových parkovacích stání před bytovým domem č. p. 15, odmítnout. K těmto a dalším námitkám odvolací orgán kromě výše uvedeného uvádí:

Kromě toho, že stavební řízení je řízením návrhovým, je nutné připomenout, že rekonstrukce účelových komunikací a obnova povrchu zpevněných ploch je věcí obce, tj. v tomto případě města Humpolec. Stavebníkem a investorem stavby je město Humpolec, stávající půdorysné a výškové uspořádání zpevněných ploch zůstane nezměněno, odtokové poměry budou zachovány.

Dle koordinační situace obsažené v projektové dokumentaci je diskutovaná šíře zpevněné plochy pod garážemi 6,8 metrů. Odvolatelé v podaném odvolání požadují tuto plochu rozšířit o 1,5 – 2 metry směrem k vedlejšímu bytovému domu, přičemž touto úpravou by došlo k trvalému zabránění části zeleně osazením zatravnovacími dlaždicemi nebo asfaltovým betonem. Zároveň odvolatelé uvádí, že tato plocha by byla využívána pouze příležitostně, jelikož k parkování rezidentů slouží kryté garážové stání umístěné pod bytovými jednotkami.

Pokud není u rekonstruovaných zpevněných ploch shledán rozpor s právními předpisy, nemá stavební úřad důvod stavební povolení nevydat.

Odvolací orgán má za to, že cílem plánované revitalizace veřejného prostranství je zejména zkvalitnění životního prostředí a zelených ploch v okolí bytových domů a veřejného prostranství, součástí stavby „Revitalizace Máchova – Fügnerova“ je i vysazení stromů, keřů, trvalek a cibulovin v okolí. V tomto je požadavek odvolatelů zcela proti připravovanému záměru revitalizace. Odvolatelé v prvním odstavci odvolání vyjádřili souhlas s plánovanou revitalizací, v dalších částech odvolání požadují naopak větší zásah do krajiny a zeleně. Dále má odvolací orgán za to, že požadované rozšíření až o 2 metry by nebylo vzhledem k prostorovým poměrům (vzrostlé keře a nedaleký svah) proveditelné, i s ohledem na zásah do prostoru kolem sousedního bytového domu.

K námitkám odvolatelů týkajících se plánovaného vybudování 3 veřejných parkovacích stání na pozemku par. č. 2143/11 mezi bytovým domem č. p. 15 a místní komunikací ul. Fügnerova odvolací orgán uvádí, že stavební objekt SO 01 - Parkovací stání ze zatravnovací dlažby nebyl předmětem napadeného stavebního řízení. Obsahem stavebního povolení pro stavbu „Revitalizace Máchova – Fügnerova, Humpolec“ jsou objekty SO 05 – Pojízdné plochy ze živičného souvrství, plocha 238,30m², SO 06 - Pojízdné plochy ze živičného souvrství, plocha 148,55 m² a SO 07 - Pojízdné plochy ze živičného souvrství, plocha 129,92 m². Správní řízení o povolení stavby parkovacích míst bude vedeno, dle vyjádření MěÚ Humpolec, u obecného stavebního úřadu v Humpolci.

Odvolací orgán tak uzavírá, že MěÚ Humpolec neměl důvod žádosti o stavební povolení nevyhovět. Stejně tak ani odvolací orgán nemá důvod napadené stavební povolení z výše uvedených důvodů zrušit. Odvolací orgán po přezkoumání napadeného stavebního povolení i řízení, které mu předcházelo, odvolání odvolatelů zamítl a rozhodnutí MěÚ Humpolec potvrdil.

Poučení

Podle ust. § 91 odst. 1 správního řádu je toto rozhodnutí konečné a nelze se proti němu odvolat.

V Jihlavě dne: 10. 1. 2022

Bc. Lenka Mašterová
úředník odboru dopravy a silničního hospodářství
elektronicky podepsáno

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno na úřední desce Krajského úřadu Kraje Vysočina a Městského úřadu Humpolec nejméně po dobu 15 dnů.

Právní účinky doručení má výhradně doručení veřejnou vyhláškou prostřednictvím úřední desky Krajského úřadu Kraje Vysočina.

Obdrží:

Účastník řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu:

Město Humpolec, Horní náměstí 300, 396 22 Humpolec v řízení zastoupené společností MASTERPLAN projektanti s.r.o., IČO: 08232571, Jihlavská 807, 396 01 Humpolec

Odvolatelé:

Jaroslav Dušátko, Fügnerova 15, 396 01 Humpolec
Luboš Komrs, Fügnerova 15, 396 01 Humpolec
Dana Kotlíková, Na Rybníčku 1323, 396 01 Humpolec
Denisa Lišková, Mysletín 34, 396 01 Mysletín
Roman Machyán, Sadová 1473, 396 01 Humpolec
Jana Machyánová, Sadová 1473, 396 01 Humpolec

Účastníci stavebního řízení:

EG.D, a.s, Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno
Metropolitní síť Humpolec spol. s.r.o., Na Závodí 1668, 396 01 Humpolec
CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha
VODAK Humpolec, s.r.o., Pražská 544, 396 01 Humpolec
Technické služby Humpolec, s.r.o., Okružní 637, 396 01 Humpolec

Účastníci stavebního řízení – účastníky dle 27 odst. 2 ze stavebního rozhodnutí:

Dle §112 stavebního zákona se účastníci řízení identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí:

-1260; -1403; -1404; -4086; 2130/23; 2130/25; 2130/29; 2143/1; 2143/13 v k. ú. Humpolec

ve smyslu ustanovení § 25 odst. 1 a 2 správního řádu se dalším účastníkům řízení doručuje toto oznámení veřejnou vyhláškou, vyvěšenou na úřední desce níže uvedeného úřadu po dobu 15 dnů:

Krajský úřad Kraje Vysočina, Žižkova 57, 587 33 Jihlava

ve smyslu ustanovení § 25 odst. 3 správního řádu se veřejná vyhláška zasílá též příslušným obecním úřadům:

Městský úřad Humpolec, Horní náměstí 300, 396 22 Humpolec

Dotčené orgány:

Městský úřad Humpolec – stavební úřad, Dolní náměstí 235, 396 22 Humpolec
Městský úřad Humpolec – odbor ŽP a PP, Horní náměstí 300, 396 22 Humpolec
Policie České republiky, Krajské ředitelství Policie kraje Vysočina, územní odbor Pelhřimov, dopravní inspektorát, Pražská 1738, 393 01 Pelhřimov
Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě – územní pracoviště Pelhřimov, Pražská 127, 393 01 Pelhřimov
Hasičský záchranný sbor kraje Vysočina, Územní odbor Pelhřimov, Požárnická 1240, 393 01 Pelhřimov

Po nabytí právní moci obdrží včetně spisu:

Městský úřad Humpolec, odbor dopravy a silničního hospodářství, Horní náměstí 300, 396 22 Humpolec