

Číslo jednací: KUJI 94418/2019
Sp.zn.: ODSH 1492/2019 Přezk

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Rozhodnutí

Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „odvolací orgán“) jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 124 odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“) a dle ustanovení § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů a § 178 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“) ve smyslu § 97 odst. 3 a § 98 správního řádu v návaznosti na § 174 odst. 2 správního řádu rozhodl takto:

Stanovení místní úpravy provozu č.j. MCH-47116/2019/ODAP/BJ ze dne 25. 10. 2019 vydané formou opatření obecné povahy, kterým byla stanovena místní úprava provozu na ulici Sokolovecká v Libici nad Doubravou spočívající mj. v osazení svislé zákazové značky č. B 29 (zákaz stání)

ruší,

neboť bylo vydáno v rozporu se zákonem.

Účinky rozhodnutí nastávají ve smyslu § 99 odst. 3 správního řádu ode dne právní moci tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění

Odvolací orgán obdržel dne 29. 10. 2019 od městyse Libice nad Doubravou podnět nazvaný „*Stížnost na postup a vydání stanoviska „Veřejná vyhláška – opatření veřejné povahy – stanovení místní úpravy provozu“*“, který na základě jeho obsahu posoudil jako podnět na přezkum stanovení místní úpravy provozu č.j. MCH-47116/2019/ODAP/BJ ze dne 25. 10. 2019 vydané Městským úřadem Chotěboř, Odborem dopravy a přestupků formou opatření obecné povahy.

Odvolací orgán si z důvodu řádného posouzení podaného podnětu vyžádal od Městského úřadu Chotěboř, Odboru dopravy a přestupků (dále jen MěÚ Chotěboř) zaslání příslušného spisového materiálu, který obdržel dne 8. 11. 2019.

Odvolací orgán dále obdržel dne 6. 11. 2019 z e-mailu kovarstvi-dymak@centrum.cz e-mail, jehož obsahem jsou námitky proti návrhu opatření obecné povahy. Dále dne 7. 11. 2019 obdobné námitky obdržel i z e-mailu olga.fialova@post.cz. Ani jedno z podání nebylo opatřeno zaručeným elektronickým podpisem.

Dne 20. 11. 2019 dále odvolací orgán obdržel z e-mailu kovarstvi-dymak@centrum.cz e-mail, jehož obsahem je doplnění údajů k námitce proti návrhu opatření obecné povahy, jehož součástí je i situace dopravního značení v předmětné křižovatce, která neobsahuje dopravní značky

zákaz stání ani zákaz zastavení. Ani toto podání nebylo opatřeno zaručeným elektronickým podpisem.

Odvolací orgán vzal všechna tato podání na vědomí a dále se zabýval obsahem zasláního spisového materiálu.

Z doručeného spisového materiálu vyplývá, že MěÚ Chotěboř obdržel dne 2. 9. 2019 od městyse Libice nad Doubravou žádost o stanovení místní úpravy provozu na místní komunikaci Sokolovecká v k.ú. Libice nad Doubravou s odkazem na grafickou přílohu. Z přílohy vyplývá, že se jedná o umístění několika svislých dopravních značek na stykovou křižovatku místních komunikací se zapojením účelové komunikace. K žádosti bylo připojeno stanovisko příslušného orgánu Policie ČR, DI Havlíčkův Brod č.j. KRPJ-114492-8/ČJ-2016-161606-MULL ze dne 29. 8. 2019.

MěÚ Chotěboř s ohledem na požadovaný rozsah dopravního značení a ve vazbě na kritéria § 77 zákona o silničním provozu vydal dne 4. 9. 2019 návrh opatření obecné povahy č.j. MCH-37589/2019/ODAP/BJ. Návrh byl zveřejněn na úřední desce Městského úřadu Chotěboř i Úřadu městyse Libice nad Doubravou.

MěÚ Chotěboř obdržel dne 25. 9. 2019 námitku Jaroslava a Olgy Dymákových proti navrhované místní úpravě provozu (jedná se o totožnou námitku, jakou obdržel dne 6. 11. 2019 odvolací orgán z e-mailu kovarstvi-dymak@centrum.cz). Z obsahu námítky kromě jiného vyplývá, že Jaroslav a Olga Dymákoví jako majitelé nemovitosti č.p. 72 nesouhlasí s umístěním svislé dopravní značky B28 „Zákaz zastavení“, která by znemožnila výjezd a vjezd z garáží a na pozemky.

MěÚ Chotěboř dále obdržel dne 27. 9. 2019 námitku Olgy Fialové proti navrhované místní úpravě provozu (jedná se o totožnou námitku, jakou obdržel dne 7. 11. 2019 odvolací orgán z e-mailu olga.fialova@post.cz). Z obsahu námítky vyplývá, že Olga Fialová nesouhlasí s umístěním svislé dopravní značky B28 „Zákaz zastavení“, kterou by při každém výjezdu a vjezdu do rodinného domu porušila.

Dne 25. 10. 2019 vydal MěÚ Chotěboř opatření obecné povahy č.j. MCH-47116/2019/ODAP/BJ, kterým stanovil místní úpravu provozu, nikoliv však v souladu s podanou žádostí, neboť nahradil značku č. B 28 „Zákaz zastavení“ značkou č. B 29 „Zákaz stání“.

Odvolací orgán přezkoumal soulad vydaného opatření obecné povahy včetně všech souvisejících úkonů a konstatuje následující:

V souladu s § 77 odst. 3 zákona o silničním provozu *návrh stanovení místní nebo přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích nebo užití zařízení pro provozní informace podle odstavce 1 projedná příslušný správní orgán s dotčenými orgány*. Z obsahu spisového materiálu vyplývá, že Policie ČR se vyjádřila k návrhu dopravního značení (stanovisko příslušného orgánu Policie ČR, DI Havlíčkův Brod č.j. KRPJ-114492-8/ČJ-2016-161606-MULL ze dne 29. 8. 2019). MěÚ Chotěboř návrh dopravního značení před vydáním opatření obecné povahy pozměnil, neboť chtěl vyhovět podaným námitkám. Změněný návrh místní úpravy provozu však neprojednal ani s Policií ČR, která je dotčeným orgánem, ani s navrhovatelem, tj. městysem Libice nad Doubravou.

Zejména neprojednání změněného návrhu dopravního značení s Policií ČR považuje odvolací orgán za procesní pochybení a porušení § 77 odst. 3 zákona o silničním provozu.

Ve vydaném opatření obecné povahy č.j. MCH-47116/2019/ODAP/BJ ze dne 29. 10. 2019 je dále rozpor mezi textem „výrokové části“, kde je uvedeno, že bude osazena 1 ks svislé stále dopravní značky B 29 „Zákaz stání“ ... dle přiložené situace, a přiloženou situací. Z přiložené situace totiž vyplývá, že se jedná o osazení dopravní značky B 28 „Zákaz zastavení“.

Odvolací orgán má proto za to, že MěÚ Chotěboř nedodržel formální náležitosti při vydávání stanovení místní úpravy provozu a vydaná místní úprava provozu č.j. MCH-47116/2019/ODAP/BJ ze dne 29. 10. 2019 je tak v rozporu s právními předpisy.

Odvolací orgán připomíná znění § 172 odst. 5 správního řádu, že *vlastníci nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, nebo, určí-li tak správní orgán, i jiné osoby, jejichž oprávněné zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, mohou podat proti návrhu opatření obecné povahy písemné odůvodněné námitky ke správnímu orgánu ve lhůtě 30 dnů ode dne jeho zveřejnění. Zmeškání úkonu nelze prominout. O námitkách rozhoduje správní orgán, který opatření obecné povahy vydává. Jestliže by vyřízení námítky vedlo k řešení, které **přímo ovlivní oprávněné zájmy některé osoby jiným způsobem než návrh opatření obecné povahy**, a není-li změna zjevně též v její prospěch, zjistí správní orgán její stanovisko.*

O námitkách rozhoduje z logiky věci ten správní orgán, který opatření obecné povahy vydal. Jestliže by vyřízení uplatněné námítky vedlo k řešení, které přímo ovlivní oprávněné zájmy některé osoby jiným způsobem než původní návrh opatření obecné povahy, a není-li zároveň taková změna zjevně v její prospěch, zjistí správní orgán její stanovisko. Rozhodnutí o námitkách, které obsahuje odůvodnění, se uvede jako součást odůvodnění opatření obecné povahy.

Nad rámec výše uvedeného odvolací orgán doplňuje, že organizace dopravy na území obce, je věcí samosprávy obce. Městys Libice nad Doubravou jako vlastník místních komunikací tak má právo organizovat dopravu na svém území. Ulice Sokolovecká je místní komunikací a není v majetku osob, které zde bydlí. Místní komunikace jsou veřejným prostorem, kde je dopravní značení osazováno ve veřejném zájmu. Samotné osazení dopravního značení zakazujícího stání vozidel na komunikaci nevnímá odvolací orgán jako zásah do vlastnických práv, neboť parkování vozidla na veřejné komunikaci před domem není nárokové a už vůbec není základním lidským právem.

Současně je nutné dodržet procesní postupy, kterými je doprava organizována, tj. v tomto případě formální náležitosti stanovení místní úpravy provozu vydávané formou opatření obecné povahy. Pro osazení tak musí být přezkoumatelné důvody a musí být dodrženy i další nutné náležitosti, zejména písemné stanovisko Policie ČR. Jako zcela nedostačující se odvolacímu orgánu v tomto případě jeví obecné zdůvodnění požadované místní úpravy provozu: „kolaudace“. Z uvedeného není zřejmé, proč je nutné pouze v prostoru dvou rodinných domů osadit dopravní značení „zákaz zastavení“, když je více než pravděpodobné, že v Libici nad Doubravou obdobná regulace dopravy v klidu není v jiných místech uplatněna. Bez posouzení a zdůvodnění přiměřenosti tohoto opatření, nemůže odvolací orgán důvodnost osazení předmětného dopravního značení přezkoumat. Právě posouzení přiměřenosti požadovaného dopravního značení je úkolem povolujícího správního orgánu.

Odvolací orgán shledal výše uvedené rozpory vydaného opatření obecné povahy s právními předpisy, přičemž tato porušení byla zjevná z doložených podkladů, proto rozhodl ve smyslu § 98 ve zkráceném přezkumném řízení s tím, že v souladu s § 174 odst. 2 správního řádu je možno soulad opatření obecné povahy s právními předpisy přezkoumat v přezkumném řízení.

E-maily, které odvolací orgán obdržel z e-mailů kovarstvi-dymak@centrum.cz a olga.fialova@post.cz, nejsou opatřeny zaručeným elektronickým podpisem. E-maily ze dne 6. 11. 2019 a 7. 11. 2019 jsou však obsahově totožné s námitkami uplatněnými v průběhu řízení o opatření obecné povahy. S ohledem na to, že odvolací orgán opatření obecné povahy č.j. MCH-47116/2019/ODAP/BJ ze dne 29. 10. 2019 zrušil, bude žádost o stanovení místní úpravy provozu znovu projednána včetně již podaných námitek. Osoby, kterých se předmětné dopravní značení týká, mohou k návrhu opatření obecné povahy uplatnit i případné další námitky a za předpokladu, že budou podány písemně či elektronicky se zaručeným elektronickým podpisem, bude se jimi MěÚ Chotěboř zabývat. Zde se jedná zejména o námitku zaslanou z e-mailu

kovarstvi-dymak@centrum.cz dne 20. 11. 2019. Námitky v řízení o opatření obecné povahy se v souladu s § 172 odst. 5 správního řádu uplatňují v době 30 dní ode dne zveřejnění návrhu opatření obecné povahy, jak je uvedeno v tomto návrhu. Uplatnění totožných či nových námitek v průběhu přezkumného řízení u odvolacího orgánu je již bezpředmětné a nemá vliv na rozhodnutí odvolacího orgánu.

V souladu s § 99 odst. 3 správního řádu účinky rozhodnutí v přezkumném řízení nastávají ode dne právní moci tohoto rozhodnutí, neboť tímto opatření obecné povahy bylo přiznáno právo. Po zrušení opatření obecné povahy, tedy MěÚ Chotěboř musí opakovaně projednat žádost o stanovení místní úpravy provozu, popř. si vyžádat další podklady také s ohledem na výše uvedené názory odvolacího orgánu.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí k Ministerstvu dopravy ČR prostřednictvím Krajského úřadu Kraje Vysočina, Odboru dopravy a silničního hospodářství se sídlem v Jihlavě.

V Jihlavě dne: 22. 11. 2019

Ing. Jiří Macura
úředník odboru dopravy a silničního hospodářství
elektronicky podepsáno

Toto rozhodnutí o přezkumu opatření obecné povahy musí být vyvěšeno na úřední desce Krajského úřadu Kraje Vysočina, Městského úřadu Chotěboř a Úřadu městyse Libice nad Doubravou po dobu 15 dnů.

Vyvěšeno dne:.....

Sejmuto dne:

Razítko, podpis

Prosíme o vrácení potvrzení o vyvěšení zpět na krajský úřad.

Právní účinky doručení má výhradně doručení veřejnou vyhláškou prostřednictvím úřední desky Krajského úřadu Kraje Vysočina.

Obdrží:

Městský úřad Chotěboř, Trčků z Lípy 69, 583 01 Chotěboř
Úřad městyse Libice nad Doubravou, Zámecká 47, 582 77 Libice nad Doubravou
– k vyvěšení na úřední desce

Dále obdrží:

Městys Libice nad Doubravou, Zámecká 47, 582 77 Libice nad Doubravou

Na vědomí:

Policie ČR, Krajské ředitelství policie kraje Vysočina, Územní odbor Havlíčkův Brod, Dopravní inspektorát, Nádražní 59, 580 01 Havlíčkův Brod

Po nabytí právní moci včetně spisu:

Městský úřad Chotěboř, Odbor dopravy a přestupků, Trčků z Lípy 69, 583 01 Chotěboř