

Číslo jednací: KUJI 81565/2019
Sp.zn.: ODSH 1419/2019 Ma/Odv

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Rozhodnutí

Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „odvolací orgán“) jako věcně a místně příslušný správní orgán dle ustanovení § 40 odst. 3 písm. e) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“) a ustanovení § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů a § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“) rozhodl o společném odvolání

- obce Nížkov, IČO: 00294870, Nížkov 107, 592 12 Nížkov,
- obce Sázava, IČO: 00374466, Sázava 159, 592 11 Velká Losenice a
- Zemědělského družstva Nížkov, IČO: 47908564, Nížkov 193, 592 12 Nížkov

zastoupených na základě plné moci Mgr. Janem Heldesem, advokátem, Vahránkova 1240, 588 13 Polná (dále jen odvolatel) proti rozhodnutí Městského úřadu Žďár nad Sázavou, odboru dopravy č.j.: OD/737/19/LK ze dne 23. 7. 2019, kterým byl omezen veřejný přístup na veřejně přístupné účelové komunikaci ve vlastnictví obce Rosička, a to v úseku mezi komunikací vedoucí k rozhledně (ve směru od Rosičky) a komunikací před Gigantským rybníkem za Agrofarmem a.s. (ve směru od Nížkova), takto:

Dle § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu rozhodnutí č.j.: OD/737/19/LK ze dne 23. 7. 2019 Městského úřadu Žďár nad Sázavou, odboru dopravy ruší a věc vrací k novému projednání.

Účastník řízení, na něhož se vztahuje rozhodnutí odvolacího orgánu (§ 27 odst. 1 písm. a) správního řádu - žadatel):

Obec Rosička, IČO: 37 44 58, Rosička 20, 592 12 Nížkov 1

Odůvodnění

Odvolací orgán při svém rozhodování vycházel z postoupené spisové dokumentace Městského úřadu Žďár nad Sázavou, odboru dopravy (dále jen „MěÚ ZR“) a z odvolání odvolatele. Z předloženého spisového materiálu vyplývá, že MěÚ ZR obdržel dne 17. 6. 2019 žádost právnické osoby obce Rosička ve věci omezení veřejného přístupu na veřejně přístupnou účelovou komunikaci, která je ve vlastnictví žadatele. Přílohou žádosti byla dokumentace obsahující situační výkres. Důvodem žádosti bylo řešení nadměrného provozu, a to jak vysokého počtu vozidel, tak i druhů vozidel (od osobních automobilů až po těžká nákladní vozidla), kdy tranzitní doprava využívá účelovou komunikaci jako zkratku, místo toho, aby používali silnici II/352 a I/19, pro něž jsou tyto silnice určeny. Konstrukce účelové komunikace v žádném případě neodpovídá stávajícímu dopravnímu zatížení, čímž dochází k nadměrnému poškozování komunikace. Požadované omezení veřejného přístupu je tak nezbytně nutné k ochraně oprávněných zájmů obce Rosička jako vlastníka komunikace.

Omezení veřejného přístupu je dáno osazením trvalého dopravního značení č. B 11 „Zákaz vjezdu všech motorových vozidel“ s dodatkovou tabulkou č. E 13 s textem „Mimo vozidel

s povolením Obce Rosička“, dle stanoviska Policie České republiky pod č.j.: KRPJ-59340-1/ČJ-2019-161406-DING ze dne 23. 5. 2019.

MěÚ ZR oznámil zahájení řízení účastníkům řízení veřejnou vyhláškou a dotčeným orgánům opatřením ze dne 17. 6. 2019 pod č. j.: OD/737/19/LK. Oznámení o zahájení řízení bylo zveřejněno na úřední desce města Žďár nad Sázavou a na úřední desce obce Rosička. Okruh účastníků řízení nebyl určen. V průběhu řízení nebyly uplatněny námitky či vyjádření účastníků či jiných osob.

Dne 23. 7. 2019 vydal MěÚ ZR rozhodnutí č.j.: OD/737/19/LK, kterým žádosti vyhověl a podle § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích omezil veřejný přístup na veřejně přístupné účelové komunikaci ve vlastnictví obce Rosička, a to v úseku mezi komunikací vedoucí k rozhledně (ve směru od Rosičky) a komunikací před Gigantským rybníkem za Agrofarmem a.s. (ve směru od Nížkova), kdy předmětná část komunikace se převážně nachází na pozemku parc. č. 507 v katastrálním území Rosička č. 746258. Omezení spočívá v osazení zákazové dopravní značky č. B 11 „Zákaz vjezdu všech motorových vozidel“ s dodatkovou tabulkou č. E 13 s textem „Mimo vozidel s povolením Obce Rosička“.

Dne 7. 8. 2019 obdržel MěÚ ZR společné odvolání odvolatele proti rozhodnutí č.j.: č.j.: OD/737/19/LK ze dne 23. 7. 2019. Odvolatel své odvolání na základě výzvy MěÚ ZR dne 16. 8. 2019 doplnil a uvedl zejména tyto skutečnosti:

- Dopravní značka byla umístěna na komunikaci ve vlastnictví obce Nížkov
- Odvolatel se o řízení dozvěděl až po osazení zákazových dopravních značek.
- Dopravní značky byly osazeny, aniž by rozhodnutí nabylo právní moci
- Odvolatel se v minulosti podílel na opravách komunikací spolu s obcí Rosička
- Žadatel nedoložil požadované omezení žádnými relevantními důkazy
- Odvolatel navrhuje kompromisní řešení daného problému.

Odvolatel současně navrhuje, aby odvolací orgán napadené rozhodnutí zrušil a řízení zastavil.

MěÚ ZR seznámil ostatní účastníky s odvoláním odvolatele a vyzval je k vyjádření k jeho obsahu. K odvolání se vyjádřila obec Rosička.

MěÚ ZR posoudil odvolání odvolatele, a protože neshledal důvody k jeho vyřízení podle ustanovení § 87 správního řádu (autoremedura), předložil dne 19. 9. 2019 spis odvolacímu orgánu.

Odvolací orgán přezkoumal odvolání z hlediska jeho včasnosti a přípustnosti. V řízení dle § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích není taxativně určen okruh účastníků řízení. Pro jeho určení se proto použijí ustanovení § 27 správního řádu. MěÚ ZR však v řízení okruh účastníků, (např. vlastníci přilehlých pozemků, uživatelé předmětné komunikace, či jiný okruh osob) vůbec neurčil. Přesto byly v řízení doručovány všechny písemnosti (mimo žadatele) veřejnou vyhláškou. Vzhledem k tomu, že MěÚ ZR neurčil okruh účastníků řízení, není zřejmé, zda je možné odvolatele považovat za účastníka řízení. S ohledem na další postup MěÚ ZR a s ohledem na ochranu práv odvolatele, odvolací orgán přistoupil v pochybnosti k tomu, že odvolatel má postavení účastníka tohoto řízení a byl také oprávněn podat odvolání.

Dle § 89 odst. 2 správního řádu odvolací správní orgán přezkoumává soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. Správnost napadeného rozhodnutí přezkoumává jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. K vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, popřípadě na jeho správnost, se nepřihlíží.

Odvolací orgán po přezkoumání spisového materiálu a odvolání odvolatele konstatuje, že podané odvolání je důvodné.

Odvolací orgán nejprve uvádí konkrétní předpisy, které se vztahují k tomuto řízení:

Dle § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích příslušný silniční správní úřad obecního úřadu obce s rozšířenou působností může na žádost vlastníka účelové komunikace a po projednání s Policií České republiky upravit nebo omezit veřejný přístup na účelovou komunikaci, pokud je to nezbytně nutné k ochraně oprávněných zájmů tohoto vlastníka.

Žadatel je vlastníkem pozemku předmětné komunikace a v žádosti uvedl, v čem spatřuje nezbytnost omezení veřejného přístupu ve vztahu k jeho vlastnickému právu. Žadatel dále uvedl, že se jedná účelovou komunikaci a že v roce 2018 financovala obec její opravu za příspěví dotace Kraje Vysočina. Odvolací orgán v rámci přezkoumání všech dostupných podkladů ověřil, že skutečně došlo k získání této dotace, která však byla určena na opravu místních komunikací. Odvolací orgán po získání této informace má pochybnost o zákonnosti vedeného řízení, neboť řízení dle § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích je možné vést pouze v případě, že se jedná o (veřejně přístupnou) účelovou komunikaci. V tomto případě jsou informace žadatele rozporné, neboť sice žádá o omezení přístupu na účelové komunikaci, ale současně v této žádosti nepřímou uvádí, že získal dotaci na opravu místních komunikací.

Bez určení kategorie předmětné komunikace nelze ve věci dále postupovat, proto je odvolací orgán nucen napadené rozhodnutí zrušit a věc vrátit správnímu orgánu I. stupně k došetření. Jeho další postup totiž zjevně závisí na určení kategorie předmětné komunikace.

V dalším řízení musí MěÚ ZR nejprve zjistit kategorii předmětné komunikace a poté postupovat podle toho, zda se bude jednat o místní nebo účelovou komunikaci. Pokud MěÚ ZR ve věci dále povede řízení podle § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích, je nutné, aby určil okruh účastníků tohoto řízení. Poté musí znovu přezkoumat požadovaný rozsah omezení obecního užívání s ohledem na ochranu vlastnických práv žadatele.

Odvolatel byl ve svém odvolání úspěšný, proto odvolací orgán nebude podrobně reagovat na jeho odvolací námitky, učiní tak v případném dalším řízení MěÚ ZR. Jak však výše odvolací orgán uvedl, MěÚ ZR neurčil v řízení okruh účastníků řízení, odvolatel proto byl zjevně dotčen na svých právech, neboť mu nebylo formálně oznámeno zahájení řízení, resp. odvolatel z textu oznámení o zahájení řízení nemohl zjistit, zda má či nemá postavení účastníka řízení.

K věci samé odvolací orgán dále uvádí, že řízení o omezení přístupu na veřejně přístupné účelové komunikace dle § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích je předběžnou otázkou před povolením umístění konkrétních dopravních značek, které o tomto omezení informují uživatele této komunikace. Umístění dopravní značek je možné na základě stanovení místní úpravy provozu, pro jejíž vydání je příslušný správní orgán dle § 124 odst. 6 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o silničním provozu), resp. dle § 77 odst. 1 písm. c) zákona o silničním provozu. Předmětem tohoto řízení nebylo povolení osazení dopravního značení. Případné osazení dopravních značek by bylo možné až na základě stanovení místní úpravy provozu.

Odvolací orgán dále k požadovanému rozsahu omezení přístupu na účelové komunikaci uvádí, že se mu jeví jako nepřiměřený daným okolnostem. Vlastníkem komunikace bez ohledu na její kategorii je obec Rosička, která je veřejnoprávní korporací a jedním z jejích úkolů je organizovat dopravu na svém území. Nejedná se tedy o soukromou osobu, ale územně samosprávný celek hospodařící s veřejnými prostředky. Z dostupných podkladů vyplývá, že předmětná komunikace dlouhodobě sloužila k obecnému užívání a mimo jiné také k obsluze přilehlých nemovitostí. Pokud by skutečně bylo realizováno požadované omezení přístupu, nemohli by ani tito vlastníci přilehlých nemovitostí používat tuto komunikaci, aniž by získali povolení obce (obecního úřadu) Rosička. Toto se jeví odvolacímu orgánu jako nepřiměřený zásah pro výkon vlastnických práv. V dané situaci proto považuje za vhodnější volit jiný typ omezení, který se nebude vztahovat na vozidla zajišťující dopravní obsluhu. Odvolací orgán dále považuje v tomto řízení za

neodůvodněné omezení vjezdu všech motorových vozidel, neboť z žádosti i obecně je zřejmé, že poškození komunikace je v zásadě způsobeno pouze vozy s větší tonáží a zejména vliv osobních vozidel na opotřebení komunikace s pevným povrchem v zásadě není měřitelný.

Závěrem odvolací orgán uvádí, že přestože MěÚ ZR neurčil okruh účastníků řízení a nebyl tedy důvod, aby bylo v řízení doručováno veřejnou vyhláškou, z důvodu ochrany práv osob, které se prostřednictvím úřední desky mohly seznámit s obsahem vydaného rozhodnutí, zveřejní také odvolací orgán rozhodnutí o odvolání na úředních deskách dotčených obcí a na úřední desce krajského úřadu.

Na základě výše uvedeného, byl odvolací orgán nucen napadené rozhodnutí zrušit, neboť v řízení nebyl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti. Nedostatků v dokazování nemůže odvolací orgán v odvolacím řízení napravit, či doplnit, proto rozhodl o vrácení věci zpět správnímu orgánu I. stupně.

Poučení

Rozhodnutí o odvolání, vydané odvolacím orgánem, je konečné a nelze se proti němu v souladu s § 91 odst. 1 správního řádu odvolat.

V Jihlavě dne: 18. 10. 2019

Ing. Jiří Macura
úředník odboru dopravy a silničního hospodářství
elektronicky podepsáno

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno na úřední desce Městského úřadu Žďár nad Sázavou, úřední desce Obecního úřadu Rosička a úřední desce Krajského úřadu Kraje Vysočina po dobu **15 dnů**.

Právní účinky doručení má výhradně doručení veřejnou vyhláškou prostřednictvím úřední desky Krajského úřadu Kraje Vysočina.

Vyvěšeno dne.....

Sejmuto dne.....

Razítko, podpis

Prosíme o vrácení potvrzení o vyvěšení Krajskému úřadu Kraje Vysočina, Odboru dopravy a silničního hospodářství.

Obdrží:

Obecní úřad Rosička – k vyvěšení

Účastník řízení dle § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu - žadatel:

Obec Rosička, IČO: 37 44 58, Rosička 20, 592 12 Nížkov

Odvolatelé:

Obec Nížkov, IČO: 00294870, Nížkov 107, 592 12 Nížkov

Obec Sázava, IČO: 00374466, Sázava 159, 592 11 Velká Losenice

Zemědělské družstvo Nížkov, IČO: 47908564, Nížkov 193, 592 12 Nížkov

- Společně zastoupení na základě plné moci Mgr. Janem Heldesem, advokátem, Vahránkova 1240, 588 13 Polná

Další účastníci řízení:

Doručení veřejnou vyhláškou

Na vědomí:

Krajské ředitelství Policie ČR – Dopravní inspektorát Žďár nad Sázavou

Po nabytí právní moci obdrží včetně spisu:

Městský úřad Žďár nad Sázavou, odbor dopravy, Žižkova 227/1, 591 31 Žďár nad Sázavou