

**VÝROČNÍ ZPRÁVA O ČINNOSTI V OBLASTI POSKYTOVÁNÍ INFORMACÍ podle
zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění
pozdějších předpisů,
ZA ROK 2018**

V souladu s ustanovením § 18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), zveřejňuje Kraj Vysočina následující údaje:

- I. V roce 2018 bylo podáno **84** žádostí o informace ve smyslu InfZ písemně nebo prostřednictvím elektronické pošty, z toho bylo rozhodnutím **8** žádostí zcela nebo částečně odmítnuto. Další žádosti byly podávány telefonicky nebo ústně a byly zodpovězeny příslušnými zaměstnanci Kraje Vysočina zařazenými do Krajského úřadu Kraje Vysočina.
- II. V roce 2018 byla podána **3** odvolání proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informace.
- III. Soudem byl vyřešen jeden případ ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace:
 - Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 28. 2. 2018, č.j.: 2 As 296/2017-31, který rozsudek KS v Brně ze dne 31. 7. 2017, č. j. 30 A 126/2016 – 45 ve výroku II. zrušuje. Kasační stížnost proti výroku I. a III. rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 31. 7. 2017, č. j. 30 A 126/2016 – 45 zamítá, věc vrací žalovanému k dalšímu řízení a žádnému z účastníků nepřiznává právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti. NSS při svém rozhodování vycházel z nálezu Ústavního soudu ČR sp. zn. IV. ÚS 1378/16 a vzhledem k tomu, že dosud nebylo v úplnosti provedeno posouzení všech podmínek plynoucích z uvedeného nálezu Ústavního soudu, nelze mít za jednoznačné, že jsou splněny podmínky pro poskytnutí informací, a tedy pro nařízení této povinnosti soudem. V dalším řízení pak ve smyslu závěrů krajského soudu i citovaného nálezu povinný subjekt znovu posoudí podmínky pro poskytnutí informací žadateli.

V souvislosti se soudním řízením o právech a povinnostech podle InfZ nevznikly Krajskému úřadu Kraje Vysočina žádné náklady na soudem stanovené náhradě nákladů řízení. V souvislosti se soudním řízením o právech a povinnostech podle InfZ nevznikly Krajskému úřadu Kraje Vysočina žádné náklady na vlastní zaměstnance ani žádné náklady na právní zastoupení.
- IV. V roce 2018 nebyla poskytnuta žádná výhradní licence ve smyslu InfZ.
- V. V roce 2018 byla podána **1** stížnost podle § 16a InfZ na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o poskytnutí informace – stížnost byla směřována proti výši úhrady za mimořádně rozsáhlé vyhledávání. V souladu s rozhodnutím MV byla výzva k úhradě za mimořádně rozsáhlé vyhledávání přepracována a žadatel opětovně vyzván k úhradě nákladů za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací.

- VI. Další informace vztahující se k uplatňování InfZ je možné získat na internetových stránkách Kraje Vysočina <http://www.kr-vysocina.cz/> a na jeho úřední desce.

V Jihlavě dne 5. 4. 2019

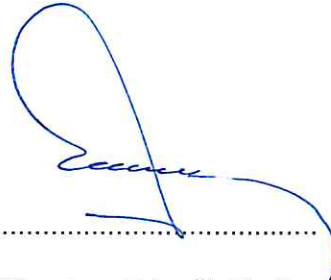


MUDr. Jiří Běhouněk
hejtman Kraje Vysočina



Kraj Vysočina
Žižkova 57, 587 33 Jihlava

6



Mgr. Ing. Zdeněk Kadlec, dr. h. c.
ředitel Krajského úřadu Kraje Vysočina