

**VÝROČNÍ ZPRÁVA O ČINNOSTI V OBLASTI POSKYTOVÁNÍ INFORMACÍ podle
zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění
pozdějších předpisů,
ZA ROK 2016**

V souladu s ustanovením § 18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), zveřejňuje Kraj Vysočina následující údaje:

- I. V roce 2016 bylo podáno 90 žádostí o informace ve smyslu InfZ písemně nebo prostřednictvím elektronické pošty, z toho bylo rozhodnutím 19 žádostí zcela nebo částečně odmítnuto. Další žádosti byly podávány telefonicky nebo ústně a byly zodpovězeny příslušnými zaměstnanci Kraje Vysočina zařazenými do Krajského úřadu Kraje Vysočina.
- II. V roce 2016 bylo podáno 11 odvolání proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informace.
- III. V souvislosti se soudním řízením o právech a povinnostech podle InfZ vznikly Krajskému úřadu Kraje Vysočina náklady na soudem stanovené náhradě nákladů řízení přiznané jednotlivým žalobcům v následujících případech:
 - a. Rozsudek Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 19. 5. 2016, č.j.: 30 A 85/2015 – 68 (náhrada nákladů řízení 3.000,- Kč) a navazující rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 8. 12. 2016, č.j.: 9 As 134/2016 – 29 (náhrada nákladů řízení 3.400,- Kč)
 - b. Rozsudek Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 15. 6. 2016, č.j.: 30 A 94/2015 – 65 (náhrada nákladů řízení 3.000,- Kč) a navazující rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 8. 12. 2016, č.j.: 6 As 152/2016 – 22 (náhrada nákladů řízení 3.400,- Kč)
- IV. V roce 2016 nebyla poskytnuta žádná výhradní licence ve smyslu InfZ.
- V. V roce 2016 bylo podáno 7 stížností podle § 16a InfZ na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o poskytnutí informace.

Čtyři stížnosti byly směřovány proti vyřízení žádosti o informace a postoupeny nadřízenému orgánu k vyřízení, který postup povinného subjektu potvrdil v jednom případ a v ostatních dvou případech povinný subjekt čeká na rozhodnutí nadřízeného orgánu.

Jedna stížnost byla směřována proti výši úhrady za mimořádně rozsáhlé vyhledávání – povinný subjekt stížnost postoupil nadřízenému orgánu k rozhodnutí, které nebylo prozatím vydáno.

Dvě stížnosti byly taktéž směřovány proti způsobu vyřízení žádosti o informace, kdy povinný subjekt tyto stížnosti v rámci autoremedury vyřídil poskytnutím informací.

- VI. Další informace vztahující se k uplatňování InfZ je možné získat na internetových stránkách Kraje Vysočina <http://www.kr-vysocina.cz> a na jeho úřední desce.

V Jihlavě dne 24. 2. 2017

.....
MUDr. Jiří Běhounek
hejtman Kraje Vysočina

.....
Mgr. Ing. Zdeněk Kadlec, dr. h. c.
ředitel Krajského úřadu Kraje Vysočina