

Váš dopis značky/ze dne
/1. 12. 2014

Číslo jednací
KUJI 82928/2014
OZPZ 3192/2014 Go

Vyřizuje/telefon
Jaroslav Gottfried
564 602 510

V Jihlavě dne
7. 1. 2015

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o EIA“)

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE:

Název záměru:

Automatická linka alkalického zinkování (závěs + buben) a černění a zneškodňovací stanice odpadních vod, M - KOVO s. r. o. Rantířov

Kapacita (rozsah) záměru:

Pokovovaná plocha zboží:
Zinkování závěsově 240 m²/den, 275 dní/rok=66 000 m²/rok
Zinkování hromadné 2t/den, 275 dní/rok=7 000 m² (550t)/rok
Černění 33 000 m²/rok

CELKEM 106 000 m²/rok
Předpokládaná roční produkce odpadních vod je 13 200 m³/rok.

Z hlediska předmětu posuzování (§ 4 odst. 1 písm. c) zákona o EIA) se jedná o záměr, uvedený v příloze č. 1, kategorii II, bodu 4. 2 zákona o EIA (*Povrchová úprava kovů a plastických materiálů včetně lakoven, od 10 000 do 500 000 m²/rok celkové plochy úprav*). Kapacita (rozsah, limit) vlastního záměru (106 000 m²/rok) tedy naplňuje dikci zákona o EIA, proto bylo provedeno zjišťovací řízení.

Charakter záměru:

Umístění nové automatické linky alkalického zinkování a černění do stávajícího výrobního objektu společnosti M - KOVO, s. r. o., která bude součástí technologie strojírenské výroby a kovoobrábění, provozovaných ve stávajícím areálu společnosti. Povrchové úpravy budou prováděny

galvanickým zinkováním s pasivací a utěsněním, a černěním s konzervací. Povrchové úpravy budou aplikovány na různé ocelové díly, které budou v provozovně vyráběny. Technologie povrchových úprav bude kombinovaná (závěsy + buben), provoz linky bude třísměnný, v cílovém stavu nepřetržitý. Čištění technologických oplachových vod z povrchových úprav bude prováděno v nové neutralizační (zneškodňovací) stanici (NS). Vyčištěné vody budou z neutralizační stanice vypouštěny do nové kanalizační větve včetně výpusti do bezejmenného toku, vytékajícího z Rantířovského potoka a dále do řeky Jihlavy. Realizace záměru si nevyžádá zábor ZPF, ani PUPFL. Realizací dojde k předpokládanému zvýšení dopravy (maximálně 20 pojezdů osobních automobilů a 4 pojezdy nákladních automobilů za den). Záměr se nachází dle územního plánu ve funkční ploše VD - drobná výroba a řemeslná výroba, vzhledem k tomu, že se záměr nachází v bezprostřední blízkosti bydlení, je v územním plánu stanoveno **podmíněně přípustné využití plochy** tak, aby byly eliminovány negativní vlivy na okolí, zejména na bydlení („v navazujících řízeních bude prokázáno, že celková hluková zátěž na hranici plochy VD nepřekročí hodnoty stanovených limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb“).

Umístění:	Kraj Vysočina
Obec:	Rantířov
Katastrální území:	Rantířov
Zahájení:	1. kvartál 2015
Dokončení:	předpoklad do 6 měsíců od započetí prací (2. až 3. kvartál 2015)
Oznamovatel:	M - KOVO, s.r.o., Rantířov 143, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
IČO:	255 15 799

SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK:

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „KrÚ, OŽPZ“), obdržel **v zákonem stanovené lhůtě** pro podání vyjádření k oznámení záměru, které zpracoval v rozsahu přílohy č. 3 zákona o EIA Ing. Martin Vejr, Křešínská 412, 262 23 Jince (autorizovaná osoba dle zákona o EIA) tato stanoviska:

- **Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, územní pracoviště Jihlava** – dopis pod značkou KHSV/24571/2014/JI/HOK/Sme ze dne 19. 12. 2014, doručen byl datovou schránkou dne 22. 12. 2014.
- **Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod** - dopis pod značkou ČIŽP/46/IPP/1419184.002/14/HZH ze dne 18. 12. 2014, doručen byl datovou schránkou dne 18. 12. 2014.

• **Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí - orgán ochrany přírody a krajiny** - dopis pod značkou MMJ/OŽP/9999/2014 ze dne 16. 12. 2014, doručený datovou schránkou dne 17. 12. 2014.

• **Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství - orgán ochrany ovzduší** - dopis pod značkou KUJI 81766/2014 ze dne 17. 12. 2014, doručený osobním předáním dne 17. 12. 2014.

OBSAH STANOVISEK

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, územní pracoviště Jihlava ve svém stanovisku **nepožaduje záměr dále posuzovat dle zákona o EIA** za předpokladu splnění určitých podmínek. Zároveň konstatuje, že v návaznosti na požadavky stavebního úřadu k souladu záměru s územním plánem (poznámka: jde o funkci podmíněně přípustnou) a v souladu s § 8 odst. 2 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, konkrétně **požaduje v následně vedených řízeních upřesnit:**

- **stávající zdroje hluku** v celém areálu společnosti - údaje o stávajícím strojním vybavení, technologických linkách, systému větrání, vytápění klimatizování, kogeneračních jednotkách atd. V případě, že některé z těchto zdrojů nejsou započítány v předložené hlukové studii, bude provedena její aktualizace. Studie bude součástí dalšího stupně projektové dokumentace.
- **vliv emisí VOC** z lakovny na imisní situaci u nejbližší obytné zástavby. Toto posouzení bude součástí dalšího stupně projektové dokumentace.
- **kvantifikovat míru rizika u expozice** Cr na hranici obytné zástavby. Kvantifikace bude zpracována osobou oprávněnou k této činnosti a bude součástí dalšího stupně projektové dokumentace.

Příslušný úřad stanovisko **akceptuje** a jeho podmínky byly zapracovány do závěru zjišťovacího řízení.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod

- ve stanovisku **oddělení odpadového hospodářství** se uvádí, že se doporučuje **opravit některé druhy odpadů, které jsou uvedeny chybně nebo nepřesně (respektive nejsou v souladu s vyhláškou č. 381/2001 Sb.)**, konkrétně:
 - u odpadu kat. č. 150203 je chybně uveden název odpadu, správně zní: „Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy neuvedené pod č. 150202“;
 - je uveden dvakrát jeden a tentýž kód odpadu kat. č. 150201, jednou je uveden pod názvem „Plastové obaly“ a podruhé pod názvem „Odpad PVC“, který není v souladu s vyhláškou č. 381/2001 Sb., je nutno uvést název do souladu s vyhláškou;
 - **v tabulce č. 13** je chybně uvedeno kat. č. 150201, které neodpovídá názvu druhu odpadu „Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami“, správně má být uvedeno kat. č. 150202,
 - v části „Období provozu“, **v tabulce č. 14** je nutno doplnit celý název odpadu kat. č. 150101, který zní: „Papírové a lepenkové obaly“;
 - v téže části má být u kat. č. 150102 název: „Plastové obaly“;
 - v téže části je chyba v kódu i názvu odpadu, namísto uvedeného kat. č. 110103 má být správně kat. č. 110107 s názvem „Alkalické močící roztoky“;
 - tamtéž je nepřesně uveden název odpadu kat. č. 190211, správně má být uvedeno: „Jiné odpady, obsahující nebezpečné látky“,

- tamtéž se vadně uvádí název odpadu kat. č. 150202, správně má být uvedeno: „Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy, znečištěné nebezpečnými látkami“;
- o odpadu kat. č. 190806 je nutno opravit název, správně má být uvedeno: „Nasyčené nebo upotřebené pryskyřice iontoměničů.“

a nepožaduje pokračování v procesu EIA.

Příslušný úřad stanovisko **akceptuje** a připomínky ke zjištěným vadám ve vyhodnocení byly zpracovány do závěru zjišťovacího řízení.

- ve stanovisku **oddělení ochrany ovzduší** se konstatuje, že:
 - automatická linka alkalického zinkování a černění je **novým stacionárním zdrojem znečišťování ovzduší**, uvedeným v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, pod kódem 4. 12.;
 - neutralizační stanice je **nevyjmenovaným stacionárním zdrojem znečišťování ovzduší**;
 - rozptylová studie, zpracovaná autorizovanou osobou (Ing. Martin Vejr) konstatuje, že uvedeným záměrem **nedojde k překročení emisních limitů**;

a nepožaduje pokračování v procesu EIA.

Příslušný úřad stanovisko **akceptuje**.

- ve stanovisku **oddělení ochrany přírody a krajiny** se konstatuje, že k umístění nové linky do stávajícího výrobního areálu nedojde k ovlivnění zájmů, chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, upozorňuje, že **kácení dřevin** podléhá dle § 8 odst. 1 zákona povolení orgánu ochrany přírody a dále upozorňuje na to, že **krajinný ráz** se neposuzuje pouze v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které je územním plánem nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody a **nepožaduje pokračování v procesu EIA.**

Příslušný úřad **neakceptuje** upozornění na to, že v následně vedených řízeních je nutno projednat a schválit kácení dřevin, nebo vliv záměru na krajinný ráz, protože z níže uvedeného stanoviska dotčeného správního úřadu (Magistrátu města Jihlavy, odboru životního prostředí, orgánu ochrany přírody a krajiny), tento požadavek nevyplývá.

Odůvodnění: Česká inspekce životního prostředí v těchto případech (kácení dřevin, krajinný ráz) není dotčeným správním úřadem na úseku ochrany přírody a krajiny.

– ve stanovisku **oddělení ochrany vod** se uvádí, že:

- v případě realizace záměru bude provozovatel zacházet **se závadnými látkami** v souladu s § 39 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), zejména pak vypracovat plán opatření pro případ havárie a předložit jej příslušnému vodoprávnímu úřadu ke schválení, dále uvádí, že při vypouštění odpadních vod z neutralizační stanice do vod povrchových půjde o **nakládání s vodami**, podléhající povolení příslušným vodoprávním úřadem **nepožaduje pokračování v procesu EIA.**

Příslušný úřad **akceptuje upozornění** a do závěru zjišťovacího řízení zpracoval podmínky pro následně vedená řízení (nakládání se závadnými látkami, nakládání s vodami a plánu opatření pro případ havárie) s příslušným vodoprávním úřadem, v tomto případě s Magistrátem města Jihlavy, odborem životního prostředí

Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, orgán ochrany přírody a krajiny

- z hlediska zasažení skladebních prvků ÚSES je oznámení dostačující, záměr nezasahuje přímo žádný ze skladebních prvků,
- z hlediska vlivu předmětné stavby na krajinný ráz je oznámení dostačující, zejména vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o umístění nové technologie do stávajícího objektu, případně na zpevněné plochy ve stávajícím areálu.
- v oznámení jsou dostatečně zhodnoceny přírodní parky, MZCHÚ i lokality soustavy NATURA 2000, zhodnocen je zde i vliv vypouštění odpadních vod na kvalitu vody v řece Jihlavě.

Z pohledu ochrany přírody **však není jednoznačně posouzeno, zda vlivem vypouštění odpadních vod z neutralizační stanice s vyšším obsahem solí, nedojde k ovlivnění chemismu vodního toku bezejmenného přítoku řeky Jihlavy, tato změna může mít vliv na flóru a faunu ve vodním toku i v jeho bezprostředním okolí.**

Poznámka příslušného úřadu: z výše uvedeného stanoviska nevyplývá, zda je požadováno pokračovat v procesu EIA, na základě vyžádané elektronické odpovědi (ze dne 29. 12. 2014) bylo MMJ, OŽP, orgánem ochrany přírody a krajiny upřesněno, že by stačilo dát jako podmínku pro následně vedená řízení, že odborné vyhodnocení tohoto vlivu a s MMJ, OŽP bude projednáno v následně vedených řízeních.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, orgán ochrany ovzduší, ve svém stanovisku uvádí, že z vyhodnocení záměru je zřejmé, že se jedná o **vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší** ve smyslu přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, kód 4.12 Povrchová úprava kovů a plastů a jiných nekovových předmětů a jejich zpracování s objemem lázně do 30 m³ včetně, procesy bez použití lázní, pro které jsou stanoveny specifické emisní limity v příloze č. 8, části II, bodu 3.8.1 vyhlášky č. 415/2012 Sb.

Před zahájením územního nebo stavebního řízení **předloží provozovatel (investor) na Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení integrované prevence žádost o souhlas k umístění stavby nebo ke stavbě (změně stavby) zdroje znečišťování ovzduší dle § 11 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. K této žádosti je mimo jiné povinen doložit dle § 11 odst. 8 zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší odborný posudek a rozptylovou studii, zpracované autorizovanou osobou.** V případě vydání kladného závazného stanoviska budou v tomto stanovisku stanoveny provozovateli další podmínky z hlediska ochrany ovzduší.

KrÚ, OŽPZ s realizací předloženého záměru souhlasí a **nepožaduje ho dále posuzovat** dle zákona o EIA.

Příslušný úřad stanovisko **akceptuje** a jeho podmínky byly zpracovány do závěru zjišťovacího řízení.

Jiné dotčené územní samosprávné celky, ani dotčené správní úřady, **neuplatnily** ve stanovené lhůtě svá stanoviska, má se tedy zato, že s předloženým záměrem souhlasí.

Vyjádření občanských sdružení nebo obecně prospěšné společnosti ve smyslu § 23 odst. 9 zákona o EIA nebylo v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí uplatněno.

Součástí předloženého oznámení bylo **stanovisko stavebního úřadu** (Magistrát města Jihlavy, stavební úřad, č. j. MMJ/SÚ/4818/2014-3 ze dne 26. 11. 2014, kde se uvádí, že Záměr se nachází dle územního plánu ve funkční ploše VD - drobná výroba a řemeslná výroba, vzhledem k tomu, že se záměr nachází v bezprostřední blízkosti bydlení, je v územním plánu stanoveno **podmínečně přípustné využití plochy tak, aby byly eliminovány negativní vlivy na okolí**, zejména na bydlení („v navazujících řízeních bude prokázáno, že celková hluková zátěž na hranici plochy VD nepřekročí hodnoty stanovených limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb“). Posouzení přípustnosti konkrétních staveb, zařízení,

případně změny technologií a podmínka limitních negativních vlivů bude dle jeho vyjádření posuzována v navazujících řízeních podle stavebního zákona.

Dále bylo součástí předloženého oznámení **stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny** k dotčení evropsky významných lokalit a ptačích oblastí - NATURA 2000 (vydal KrÚ, OŽPZ pod č. j. KUJI 58172/2014 OZPZ 1105/2014 Mor/13 dne 15. 9. 2014), kde se uvádí, že **záměr nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost žádné evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.**

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ:

Předložený záměr naplňuje dikci § 4, odst. 1 písm. c) zákona o EIA, uvedeného v příloze 1. zákona v kategorii II, bodu 4. 2. zákona o EIA (*Povrchová úprava kovů a plastických materiálů včetně lakoven, od 10 000 do 500 000 m²/rok celkové plochy úprav*). Proto bylo Krajským úřadem Kraje Vysočina jako příslušným úřadem provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda tento záměr bude dále posuzován podle zákona o EIA.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 citovaného zákona došel příslušný úřad k závěru, že záměr

„Automatická linka alkalického zinkování (závěs + buben) a černění a zneškodňovací stanice odpadních vod, M - KOVO s. r. o. Rantířov“

nemůže mít významný vliv na životní prostředí a nebude dále posuzován podle zákona o EIA

Podmínky závěru zjišťovacího řízení - v následně vedených řízeních je nutno zajistit:

1. Upřesnit **stávající zdroje hluku** v celém areálu společnosti - údaje o stávajícím strojním vybavení, technologických linkách, systému větrání, vytápění klimatizování, kogeneračních jednotkách atd. V případě, že některé z těchto zdrojů nejsou započítány v předložené hlukové studii, bude provedena její aktualizace. Studie bude součástí dalšího stupně projektové dokumentace.
2. Upřesnit **vliv emisí VOC** z lakovny na imisní situaci u nejbližší obytné zástavby. Toto posouzení bude součástí dalšího stupně projektové dokumentace.
3. **Kvantifikovat míru rizika u expozice** Cr na hranici obytné zástavby. Kvantifikace bude zpracována osobou oprávněnou k této činnosti a bude součástí dalšího stupně projektové dokumentace.
4. **Opravit některé druhy odpadů, které jsou uvedeny chybně nebo nepřesně (respektive nejsou v souladu s vyhláškou č. 381/2001 Sb.)** dle uplatněného požadavku (výše uvedeného) ČIŽP, oddělení odpadového hospodářství.
5. Provozovatel projedná a nechá posoudit schválit příslušným vodoprávním úřadem **zacházení se závadnými látkami** v souladu s § 39 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), zejména pak vypracuje **plán opatření pro případ havárie**, pro vypouštění odpadních vod z neutralizační stanice do vod povrchových požádá o projednání a schválení **povolení k nakládání s vodami**.
6. Dle bodu č. 5 provozovatel projedná a schválí výše uvedené činnosti též se správcem vodního toku.

7. Podle požadavku Magistrátu města Jihlavy, odboru životního prostředí, orgánu ochrany přírody a krajiny **není jednoznačně posouzeno, zda vlivem vypouštění odpadních vod z neutralizační stanice s vyšším obsahem solí, nedojde k ovlivnění chemismu vodního toku bezejmenného přítoku řeky Jihlavy, tato změna může mít vliv na flóru a faunu ve vodním toku i v jeho bezprostředním okolí.** Provozovatel (investor) je proto povinen tento vliv záměru na životní prostředí a návrh účinných opatření k jeho minimalizaci nebo vyloučení řádně vyhodnotit a předložit k projednání a schválení tomuto dotčenému správnímu úřadu v následně vedených řízeních.
8. Provozovatel (investor) předloží na Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení integrované prevence **žádost o souhlas k umístění stavby nebo ke stavbě (změně stavby) zdroje znečišťování ovzduší** dle § 11 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. **K této žádosti je mimo jiné povinen doložit dle § 11 odst. 8 zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší odborný posudek a rozptylovou studii, zpracované autorizovanou osobou.** V případě vydání kladného závazného stanoviska budou v tomto stanovisku stanoveny provozovateli další podmínky z hlediska ochrany ovzduší.
9. Ve fázi výstavby budou provozovatelem (investorem) provedena tato opatření ke zmírnění vlivů záměru na životní prostředí a zdraví:
- v maximální možné míře budou využity stavební mechanismy se sníženou hlučností,
 - během výstavby bude dbáno na důslednou kontrolu technického stavu strojů, jejich seřízení a jejich vypínání o pracovních přestávkách, včetně opatření proti úkapům ropných látek,
 - během všech prací bude omezena doba nasazení hlučných mechanismů, v noční době (od 22 do 6 hodin) nebudou stavební práce prováděny,
 - na staveništi nebude prováděna údržba mechanismů, s výjimkou denní údržby,
 - plnění paliv bude v areálu stavby prováděno pouze výjimečně (jen v případech, že by bylo plnění mimo areál organizačně neschůdné nebo technicky nerealizovatelné),
 - pokud k plnění paliv v areálu stavby výjimečně dojde, budou paliva uložena bezpečně (např. barely se záchytnou jímkou), včetně zajištění dostatečného množství sanačních prostředků pro likvidaci jejich případného úkapu či úniku,
 - odpady ze stavby budou tříděny na ostatní odpady a nebezpečné odpady a odděleně skladovány v zajištěných kontejnerech,
 - bude vedena řádná evidence o odpadech, vzniklých při stavbě a o jejich likvidaci, případně o jejich dalším využití, v souladu se zákonem o odpadech,
10. Ve fázi provozu budou provozovatelem (investorem) provedena tato opatření ke zmírnění vlivů záměru na životní prostředí a zdraví:
- bude vedena řádná evidence o odpadech, vzniklých při výrobě a o jejich likvidaci, případně o jejich dalším využití, v souladu se zákonem o odpadech,
 - budou provedena účinná opatření ke snížení hluku, spojeného s provozem záměru tak, aby nedošlo k překročení hygienických limitů,

- technologické zařízení zinkovací a černicí linky a neutralizační stanice odpadních vod budou zajištěny proti úniku provozních kapalin (umístění v kontrolní vaně, podlaha bude opatřena chemicky odolnou stěrkou a vypádována do zachytné zemní jámy), při jejich provozu bude zajištěno dodržování provozního řádu obsluhou, v provozovně budou technické a bezpečnostní listy k aktuálně používaným chemikáliím, při práci budou zajištěny veškeré zásady bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, včetně potřebných ochranných prostředků a pomůcek,
- provozovatel zajistí účinná opatření proti technologické nezávadnosti (v Provozním řádu),
- před uvedením do provozu musí být provozovatelem v souladu s výše uvedenými body č. 5, 6 a 7 jednoznačně doložena a projednána a schválena s příslušnými dotčenými správními úřady (MMJ, OŽP, ochrana přírody a krajiny, vodoprávní úřad) a se správcem povodí (Povodí Moravy, s. p.) taková účinná opatření, jejichž provedením budou respektovány zákonné parametry pro vypouštění odpadní vody; a která budou zajišťovat, že nedojde k negativnímu ovlivnění chemismu vodních toků, fauny a flóry v těchto vodních tocích i v jejich bezprostřední blízkosti.

Povaha záměru ve vazbě na lokalizaci

Záměr je umístěn v katastrálním území Rantířov, ve stávajícím provozním areálu společnosti M - KOVO, s.r.o. Přejezd do areálu je zajištěn po stávající komunikaci.

Závažnosti vlivů

V kapitole G je popsána charakteristika možných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a odhad jejich složitosti a významnosti. Vliv záměru na životní prostředí a lidské zdraví byl vyhodnocen jako „přijatelný“. Předpokladem pro realizaci stavby je dodržení doporučených opatření k prevenci, vyloučení snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.

Záměr nebude zdrojem negativních vlivů, přesahujících státní hranice.

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení a nelze se proti němu odvolat, rovněž nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních právních předpisů.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství závěr zjišťovacího řízení rovněž zpřístupňuje na internetu na adrese: <http://www.cenia.cz/eia> (kód záměru VYS756)

Obec Rantířov jako dotčený územní samosprávný celek ve smyslu § 16 odst. 3 zákona žádáme o neprodlené zveřejnění informace o závěru zjišťovacího řízení na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem (např. rozhlasem, zpravodajem, apod.). Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů.

Ing. Jaroslav Gottfried
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

ROZDĚLOVNÍK

Datovou schránkou:

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1) Obec Rantířov, IČO 005 43 730, Rantířov 78, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- 2) Kraj Vysočina, IČO 708 90 749, zastoupený odborem životního prostředí Krajského úřadu Kraje Vysočina – zde

Dotčené správní úřady

- 3) Krajský úřad Kraje Vysočina, IČO 708 90 749 – zde
- 4) Magistrát města Jihlavy, IČO 00286010, OŽP, Masarykovo nám. 97/1, 586 28 Jihlava
- 5) Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, IČO 710 09 311, územní pracoviště Jihlava, Tolstého 1914/15, 586 01 Jihlava
- 6) Česká inspekce životního prostředí, IČO 416 93 205, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod, Bělohradská 3304, 580 01 H. Brod

Datovou schránkou:

- 7) Ministerstvo životního prostředí-EIA, IČO 001 64 801, Vršovická 65, 100 10 Praha 10

Datovou schránkou (na vědomí):

- 8) M - KOVO s.r.o., IČO 255 15 799, Rantířov 143, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou (oznamovatel)
- 9) Povodí Moravy, státní podnik, IČO 708 90 013, Dřevařská 932/11, 602 00 Brno

Dodejkou (na vědomí):

- 10) Magistrát města Jihlavy, IČO 00286010, stavební úřad, Masarykovo nám. 97/1, 586 28 Jihlava