

Pořizovatelská praxe 2014

Porada pořizovatelů
10/2014

Výsledky z Poradního sboru pro aplikaci stavebního práva

1. Právní režim v území po zrušení změny územního plánu
2. Účastenství obce v přezkumném řízení
3. Rozhodnutí o výjimce - § 169 odst. 3
4. Vztah mezi hlavním a přípustným využitím v územním plánu

- Rozsudek NSS z 31. 10. 2013, čj. **5 Aos 1/2012-140** (zrušení části rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem, kterým byly zrušeny části ÚP Ú. n L.)

Podstatná úprava, aktivní legitimace, zrušení nepřekoumatelné části ÚP

- Rozsudek NSS z 17. 1. 2014, čj. **5 Aos 2/2013-83** (zamítnutí návrhu na zrušení rozsudku Krajského soudu v Praze, kterým byl zamítnut návrh na zrušení Z5 ÚPSÚ Ř.)

Závaznost vydaných územních rozhodnutí při přípravě návrhu ÚP, závaznost „limitů“ v ÚP pro sousední obec

- Rozsudek Krajského soudu v Ústí nad Labem z 29. 1. 2014, čj. **15 A 13/2012-132** (zrušení rozhodnutí Krajského úřadu Ústeckého kraje a rozhodnutí Městského úřadu v Litoměřicích, kterými bylo rozhodnuto o umístění geotermální teplárny a horkovodních rozvodů)

Podrobnost regulativů a limitů v ÚP a jejich závaznost

- Rozsudek NSS z 13. 12. 2013, čj. **7 A os 1/2012-63** (zrušení rozsudku Městského soudu v Praze, kterým byl zamítnut návrh na zrušení úpravy směrné části ÚPSÚ HLMP.)

Změna indexu podlažnosti ve směrné části ÚPD

- Nález Ústavního soudu z 30. 5. 2014 sp. zn. **I. ÚS 59/2014**, který zrušil rozsudek NSS, který „potvrdil“ rozhodnutí krajského soudu

Aktivní legitimace spolku (občanského sdružení)

- Rozsudek NSS z 13. 5. 2014, čj. **6 Aos 3/2013-29** (zrušení rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové, kterým byla zrušena část ÚP Š. M.)

Aktivita navrhovatele přezkumu při procesu pořizování ÚP vs. otázky proporcionality v soudním přezkumu

- Rozsudek NSS z 28. 5. 2014, čj. **1 Aos 6/2013-55** (zamítnutí kasační stížnosti proti rozsudku Krajského soudu v Praze, který zrušil část OOP – ÚP městyse V. Ch.)

Prokázání nemožnosti využít zastavitelné území

- Rozsudek NSS z 24. 7. 2014, čj. **9 Aos 3/2013-31** (NSS přisvědčil názoru Krajského soudu v Praze)

Opakované veřejné projednání nebo použití § 172 odst. 5 správního řádu

Zdroj : Pořizovatelská praxe časopisu Urbanismus a územní plánování 2014, rozsudky vybírá Česká společnost pro stavební právo.

Zástupce veřejnosti

Námítka se nemůže odchýlit od věcně shodné připomínky.

Přechodná ustanovení v ÚP

Přechodná ustanovení nemohou být součástí ÚP.

Novela zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA)

Od 1. 1. 2015 nebude možné pořizovat a vydávat RP, který by nahrazoval územní rozhodnutí podléhající řízení EIA. Novela nebude mít v tomto bodě přechodné ustanovení.

Děkuji za pozornost