

**Zápis z jednání  
Komise sociální a pro oblast protidrogové politiky Rady Kraje Vysočina č. 2/2014  
konaného dne 6. 3. 2014**

**Přítomni:**

1. Ladislav Nechvátal	7. Vítězslav Schrek (předseda)
2. Jaromír Pospíchal	8. Jiří Hormanl
3. Karel Borek	9. Jan Kasal
4. Ladislav Nováček	10. Jiří Vondráček (místopředseda)
5. Kamil Vejvoda	11. Věra Bartuňková
6. Petr Korčák	12. Jiří Bína (tajemník)

**Nepřítomni (omluveni):**

1. Pavla Kučerová	2. Zdeňka Marková
-------------------	-------------------

**Program:**

1. Zahájení, kontrola úkolů, schválení zápisu;
2. Možnost řešení nevyhovujícího stavu objektů Domova důchodců Humpolec prostřednictvím PPP projektu;
3. Akční plán Koncepce rodinné politiky Kraje Vysočina;
4. Výzva k podávání žádostí o dotace pro dobrovolnická centra;
5. Vyjádření kraje k nabídce poskytovatele Senior domy pohoda, a. s.;
6. Diskuze, různé;
7. Závěr.

**1. Zahájení, kontrola úkolů, schválení zápisu**

Vítězslav Schrek, předseda Komise sociální a pro oblast protidrogové politiky Rady Kraje Vysočina, přivítal přítomné a zahájil jednání. Konstatoval, že dle počtu přítomných členů, je komise usnášeníschopná. Přednesl návrh programu jednání a navrhl přesunutí bodu č. 3 „Akční plán Koncepce rodinné politiky Kraje Vysočina“ na příští jednání komise. Takto upravený program jednání byl 11 hlasy schválen. K zápisu z minulého jednání nebyly vneseny žádné připomínky a byl 11 hlasy schválen.

Vítězslav Schrek omluvil nepřítomnost Petra Krčála, radního pro oblast sociálních věcí a prorodinné politiky, Věry Švarcové, vedoucí odboru sociálních věcí a Slávky Dokulilové, zástupce KOUS.

Jiří Bína navázal na jednání komise č. 1/2014 ze dne 16. 1. 2014, na kterém byli členové komise seznámeni s projektem Podpora sociální integrace příslušníků romských lokalit v Kraji Vysočina. Tento projekt byl dobře hodnocen a podpořen. Do 14. 3. 2014 je třeba upravit rozpočet.

## 2. Možnost řešení nevyhovujícího stavu objektů Domova důchodců Humpolec prostřednictvím PPP projektu

Členové komise obdrželi podkladový materiál přímo na jednání.

Jiří Bína informoval, že Domov důchodců Humpolec, příspěvková organizace, je provozně umístěn ve dvou budovách, které dlouhodobě není možné provozovat bez rozsáhlé a koncepčně pojaté investice. Jsou v nich tři i čtyřlůžkové pokoje bez sociálního zařízení. Kraj nyní stojí před závažným rozhodnutím o vhodné variantě dalšího rozvoje zařízení a o postupu při jeho finančním zabezpečení. Odbor sociálních věcí má pro potřeby dalšího řešení vypracovaný návrh postupu při využití koncesního řízení a PPP projektu. Tento návrh byl prezentován na semináři pro zastupitelstvo Kraje Vysočina dne 4. února 2014.

Koncesní řízení je typem soutěže, ve které by se v tomto případě v soutěži vybírala nejvhodnější nabídka na zajištění dostupnosti sociální služby, a to z hlediska zabezpečení investice i následného provozu. Vyhlášení koncesního řízení ještě neznamená závazek některou z podaných nabídek přijmout, ale je příležitostí nabídky obdržet a porovnat s jinými cestami řešení.

Pro členy komise byla připravena prezentace obsahující rozbor možností řešení investice do objektů Domova důchodců Humpolec, kterou Jiří Bína okomentoval. Prezentace obsahovala v bodech tyto informace:

- PPP v sociální oblasti
  - Domov na Dómském pahorku Litoměřice (provozní PPP, 108 lůžek)
  - Domov pro seniory Vysoké Mýto (provozní PPP, 100 lůžek)
  - Domov pro seniory Stříbrné terasy Jihlava (PPP investice i provoz, 75 lůžek)
  - Domov pro seniory Písek (iniciační PPP, 100 lůžek)
- Obvyklé PPP struktury u sociálně pobytových projektů
  - Provoz, výstavba a provoz s doplatkem, výstavba a provoz
- Současné zařízení DD Humpolec
  - Areál v ulici Máchova a areál v ulici Lužická (celková kapacita je 203 lůžek)
- Celkový přehled kapacity, nabídka a poptávka po lůžkové péči
- Předpokládaný vývoj demografické struktury Kraje Vysočina
- Zadání koncesního projektu
  - Definice potřeb zadavatele (zachování kapacity zařízení, zvýšení kvality zařízení, bez omezení provozu, efektivní ekonomika)
- Nejvhodnější varianta - pavilónová modernizace lokality Lužická
  - Srovnání technických variant řešení z hlediska naplnění potřeb zadavatele
- Základní struktura PPP projektu – koncese
- Platební mechanismus PPP kontraktů
  - Poplatek za dostupnost je platbou, která se automaticky snižuje při špatné kvalitě služeb koncesionáře
- Provozní a stavební rizika nese koncesionář, rizika spojená s regulací sociální péče zůstávají kraji
- Výsledek finančního modelu z pohledu rozpočtu Kraje Vysočina
  - Navýšení ročních dotací jen o 8,6 mil. Kč umožní realizaci projektu
- Další přínosy PPP řešení
  - Přenos rizik, know-how soukromého sektoru, kvalita služby, pravidelné finanční toky, životní náklady projektu
- Harmonogram a průběh koncesního řízení
  - Projekt lze zrealizovat do 4 let od schválení navrženého řešení
- Přehled kroků kraje potřebných k úspěšné realizaci projektu

Členové komise diskutovali o PPP projektu, o financování (např. vytváření fondu na případné pozdější rekonstrukce) v souvislosti s délkou celého projektu, o jiných variantách a nových návrzích řešení, o možnostech zachování provozu, o využití zkušeností z ostatních krajů, nebo zahraničí.

Vítězslav Schrek na základě připomínek členů komise sdělil, že koncesní řízení je jednou z variant, ale je třeba procesně nastavit koncesní řízení tak, aby vše správně proběhlo a vyloučila se případná rizika. Dotázal se na stanovisko MPSV k investicím, a na zadání ze strany Kraje Vysočina (možnost využití zkušeností z Dolního Rakouska).

Jiří Bína odpověděl, že na MPSV probíhá několik procesů, které mohou ovlivnit výsledek. Probíhající procesy by měly vést k posílení role kraje, ale prozatím se nepracuje na tom, aby se peníze dostali do rozpočtového určení daní. Vše směřuje k tomu, že kraj bude mít zásadnější podíl na rozhodování o dotacích. Systém by měl dostat udržitelnost a stabilitu. Dále pohovořil o současném a budoucím dotačním systému. V horizontu dvou až tří let bude muset dojít k nastavení režimu pro poskytovatele služeb v kraji (uzavření smlouvy, poplatek za dostupnost). Jiří Bína pohovořil o svých zkušenostech z Dolního Rakouska.

#### **Usnesení 002/02/2014/Kspp**

#### **Komise sociální a pro oblast protidrogové politiky Rady Kraje Vysočina doporučuje**

radě kraje

- řešit koncepčně stav objektů Domova důchodců Humpolec, příspěvkové organizace, komplexním zabezpečením v lokalitě Lužická, případně v kombinaci s dalšími alternativními způsoby zajištění péče o seniory a
- realizovat koncesní řízení na zabezpečení dostupnosti péče o seniory formou zařízení sociálních služeb v Humpolci prostřednictvím PPP projektu a posoudit vhodnost řešení podle vítězné nabídky v porovnání s jinými variantami řešení.

Usnesení bylo přijato 11 hlasy (0 proti, 0 se zdrželo).

Vítězslav Schrek v průběhu jednání komise podal návrh na předřazení bodu č. 4 „Vyjádření kraje k nabídce poskytovatele Senior domy pohoda, a. s.“ před bod č. 3 „Výzva k podávání žádostí o dotace pro dobrovolnická centra“.

#### **4. Vyjádření kraje k nabídce poskytovatele Senior domy pohoda, a. s.**

Členové komise obdrželi podkladový materiál přímo na jednání.

Jiří Bína sdělil, že odbor sociálních věcí obdržel od zástupců města Havlíčkův Brod dopis, se žádostí o vyjádření Kraje Vysočina k nabídce společnosti Senior Domy Pohoda a.s., na zřízení a provozování domova pro seniory a domova se zvláštním režimem.

Stanovisko kraje by bylo přílohou k podkladu pro jednání zastupitelstva města Havlíčkův Brod, které se bude k nabídce výše uvedené organizace vyjadřovat na svém jednání dne 28. dubna 2014. Před jednáním zastupitelstva, bude ještě podklad projednáván na březnovém jednání rady města.

Členům komise byl předložen přehled kapacit pro seniory na území kraje. Vyplývá z něj, že v okrese Havlíčkův Brod je koncentrována kapacita pobytových služeb pro seniory ve městech Havlíčkův Brod a Světlá nad Sázavou, zatímco například území Chotěbořska není touto službou vybaveno vůbec. Okres Havlíčkův Brod je z hlediska kapacity v přepočtu na počet obyvatel vybaven podobně jako okresy Žďár nad Sázavou nebo Jihlava, ale méně než zbývající okresy. Ve městě Havlíčkův Brod je však koncentrována kapacity 246 lůžek a její navýšení nepožaduje ani komunitní plán města. Také zkušenosti přímo z lokality potřebu navýšení nijak neodůvodňují.

Senior domy pohoda a.s. provozují pobytové zařízení ve Třinci a vybudovaly nová zařízení v Českém Těšíně a v Jablunkově.

V následné diskusi vyjádřili členové komise své názory ohledně zvyšování kapacity pobytových zařízení ve městě Havlíčkův Brod.

### **Usnesení 003/02/2014/Kspp**

#### **Komise sociální a pro oblast protidrogové politiky Rady Kraje Vysočina doporučuje**

prozatím nezvyšovat celkovou kapacitu pobytových zařízení pro seniory ve městě Havlíčkův Brod.

Usnesení bylo přijato 11 hlasy (0 proti, 0 se zdrželo).

Ze zasedání se omluvili členové komise Ladislav Nechvátal a Jiří Hormandl.

### **3. Výzva k podávání žádostí o dotace pro dobrovolnická centra**

Členové komise obdrželi podkladový materiál přímo na jednání.

Jiří Bína informoval členy komise o výzvě pro podávání dotací na podporu dobrovolnických center použité v roce 2013. Již při hodnocení žádostí byl v hodnotící komisi vznesen námět na změnu systému ve smyslu odstupňování výše dotací podle počtu odpracovaných dobrovolnických hodin. Byla to reakce na nepoměr mezi požadavky na dotaci a výkonností jednotlivých center.

Někteří z poskytovatelů sociálních služeb provozující zároveň dobrovolnická centra vznášeli v průběhu roku své připomínky:

- 1) Někteří nenaplnují minimální požadavek zabezpečit minimálně 2 000 dobrovolnických hodin ročně a žádají, aby tato hranice byla odstraněna. Důsledkem by však mohlo být, že všichni poskytovatelé, kteří alespoň zčásti využívají dobrovolnickou činnost, si na základě této skutečnosti budou chtít požádat o peníze na pokrytí nějaké části pracovního úvazku a přestanou využívat stávajících vysílajících dobrovolnických center. V dotačním řízení by figuroval těžko předvídatelný počet žadatelů (bylo by možné ohraničit historií působení) Pro kraj by bylo těžko kontrolovatelné, jestli uhrazené mzdové náklady skutečně slouží zabezpečení kvalitní dobrovolnické práce.
- 2) Dalším návrhem bylo promítnout do hodnotících kritérií s vysokou váhou hodnocení počet dobrovolníků za uplynulé tři roky a například u prvních pěti žadatelů poskytnout dotaci ve výši 400 tis. Kč místo dosavadních 300 tis. Kč. U ostatních žadatelů by byla dotace nižší. Zároveň byl vznesen návrh na spoluúcast sníženou na 20 %, aby vyšší dotace kraje neměla dopad do financí žadatele. Toto řešení by mohlo vést dlouhodobě ke snaze o zvyšování počtu dobrovolníků s cílem získat vyšší dotaci. Vyšší počet dobrovolníků nemusí ještě nutně znamenat větší rozsah dobrovolnické práce.
- 3) Další variantou připadající v úvahu by bylo stanovit v pravidlech, že dotace bude na základě rozhodnutí hodnotící komise odstupňována podle rozsahu dobrovolnických hodin plánovaných na rok 2014 v několika pásmech. Odstupňování by bylo provedeno na základě analýzy údajů uvedených v žádostech a mohlo by se přihlížet k historii dobrovolnického centra za uplynulé tři roky. Zde někteří zástupci dobrovolnických center po projednání v pracovní skupině vyjádřili obavu, že se budou žadatelé snažit o navyšování počtu dobrovolnických hodin. Dalším úskalím je skutečnost, že různé typy dobrovolnické činnosti kladou různé nároky na rozsah zaškolení dobrovolníků, jejich další podpory a organizaci jejich práce.
- 4) V úvahu připadá také možnost ponechat výzvu ve stávající podobě. I v tomto případě by však mohla hodnotící komise mít jako součást hodnocení stanovenou možnost

navrhnout krácení v případě, že náklady nebudou odpovídat rozsahu dobrovolnické práce.

Na pracovní skupině KOU Su byla také projednána definice dobrovolnické hodiny pro účely dotačního řízení. Pracovní skupina se shodla na níže uvedené definici:

Definice dobrovolnické hodiny

Do dobrovolnické činnosti se počítá:

- čas, který dobrovolník stráví přímo výkonem dobrovolnické činnosti (rozhovor s klientem, ekologická přednáška apod.),
- čas strávený nezbytnou přípravou na dobrovolnickou činnost (příprava volnočasové nebo vzdělávací aktivity, přednášky apod.).

Do dobrovolnické činnosti se nepočítá:

- vzájemná setkání dobrovolníků,
- doprava na místo výkonu dobrovolnické činnosti,
- supervize, intervize,
- školení dobrovolníků,
- konzultace dobrovolníka s koordinátorem,
- konzultace dobrovolníka s kontaktní osobou.

Vítězslav Schrek navrhl několik variant možného řešení odstupňování výše dotace.

- V případě stávajících kritérií, přidělení dotace vyšší o 100 tis. Kč těm, jejichž celkové bodové hodnocení vyjde nad 17 až 18 bodů.
- Vytvoření tří kategorií (200 tis. Kč, 300 tis. Kč, 400 tis. Kč), a hodnotitelé by doporučili dobrovolnické centrum do určité kategorie.
- Specifická kritéria - zahrnutí odpracovaných dobrovolnických hodin do kritérií.

Jiří Bína se vyjádřil k navrženým variantám a uvedl, že v těchto případech by hodnotící komise musela jít do větší hloubky a muselo by se vzít v úvahu i složení hodnotící komise.

V průběhu jednání se ze zasedání omluvil člen komise Kamil Vejvoda.

Po následné diskusi o systému dobrovolnické činnosti, o návrzích a variantách rozdělení dotace přijali členové komise následující usnesení:

**Usnesení 004/02/2014/Kspp**

**Komise sociální a pro oblast protidrogové politiky Rady Kraje Vysočina**

**žádá**

o vyjádření k možnosti navýšení rozpočtovaných prostředků na podporu dobrovolnictví o 500 tis. Kč a

**doporučuje**

radě kraje přeprocovat systém do systému motivačního z hlediska financování.

Usnesení bylo přijato 8 hlasy (0 proti, 0 se zdrželo).

**5. Diskuze, různé**

Jiří Bína poděkoval členům komise za práci v hodnotících komisích při výběrových řízeních na nové ředitele příspěvkových organizací poskytujících sociální služby. Členy komise seznámil s výsledky výběrových řízení.

Vítězslav Schrek vznesl dotaz ohledně obcí, které nemají žádný komunitní plán, v souvislosti s vytvářením metodiky síťování, financování služeb. Jedná se o obce Luka nad Jihlavou, Kostelec a Kamenice.

Jiří Bína odpověděl, že analýzy nebudou vázány pouze na komunitní plány. Bude se vycházet ze skutečnosti, že obce neměli povinnost komunitně plánovat.

Vítězslav Schrek seznámil členy komise se žádostí Ivany Rýglové, ředitelky Dětského centra Jihlava, příspěvkové organizace, o uskutečnění jednání s odborem sociálních věcí a komisí. Ivana Rýglová vnímá potřebu rané péče v Jihlavě. Nabízí kapacity, personál, know-how a veškeré zázemí.

Jiří Bína odpověděl, že zde máme poskytovatele rané péče. Pokud bude z hlediska poptávky zjištěno, že síť poskytovatelů není dostatečná, tak se bude rozhodovat o možnosti využití stávajících poskytovatelů při zvýšení jejich kapacity k poskytování služeb nebo o uvedení nového poskytovatele do stávající sítě.

**Úkol:** Odbor sociálních věcí vypracuje analýzu potřeby rané péče v Jihlavě.

**Odpovědnost:** tajemník

**Termín:** 24. 4. 2014

Termín příštího zasedání komise byl stanoven na **čtvrtek 24. dubna 2014, od 10.00 hodin.**

## **6. Závěr**

Předseda poděkoval přítomným za účast a ukončil jednání.

### **Vítězslav Schrek**

předseda Komise sociální a pro oblast protidrogové politiky Rady Kraje Vysočina

### **Jiří Bína**

tajemník Komise sociální a pro oblast protidrogové politiky Rady Kraje Vysočina

Zpracovala a zapsala Lenka Matysová dne 7. 3. 2014