



## MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ

Staroměstské nám. 6  
110 15 Praha 1



MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ

Toto rozhodnutí nabylo právní moci  
dne 22. 1. 2014

V Praze dne 25. 1. 2014

Podpis

Praze dne 29. 1. 2014  
č. j. 33094/2013-81/2

Počet listů: 3

### ROZHODNUTÍ

Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor územního plánování (dále též jako „Ministerstvo“), jako nadřízený orgán podle ustanovení § 178 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ve spojení s § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „StZ“), v souladu s § 192 odst. 2 StZ a § 95 odst. 1 správního řádu v souběhu s § 174 odst. 2 správního řádu přezkoumalo opatření obecné povahy, v bodě 108a písm. b) Zásad územního rozvoje (dále jen „ZÚR“) Kraje Vysočina, který nabyl účinnosti dne 23. 10. 2012. Ministerstvo na základě tohoto přezkoumání, v souladu s § 174 odst. 1, § 98 a podle § 97 odst. 3 správního řádu rozhodlo

t a k t o:

Bod 108a písm. b) ZÚR Kraje Vysočina **se zrušuje**.

### Odůvodnění

Ministerstvo obdrželo dne 22. 10. 2013 žádost Krajského úřadu Kraje Vysočina o výklad k problematice hodnocení vymezení nadregionálních územních systémů ekologické stability (dále jen „NR ÚSES“) v procesu pořizování územně plánovací dokumentace obcí. Žádost je evidována pod č.j. MMR-33094/2013-81. Žádost směřovala k výkladu aplikace bodu 108a písm. b) ZÚR Kraje Vysočina. Žádost byla vyřízena č.j. MMR- 33094/2013-81 ze dne 12. 12. 2013. Při vyřizování žádosti Ministerstvo zjistilo nezákonnost, která je předmětem tohoto rozhodnutí.

Ministerstvo nejdříve zkoumalo, zda je správním orgánem příslušným k přezkoumání ZÚR Kraje Vysočina jako opatření obecné povahy. Podle § 192 odst. 2 StZ je Ministerstvo příslušné k přezkoumání opatření obecné povahy vydaného orgány kraje. Ministerstvo proto uzavírá, že je příslušným správním orgánem k provedení přezkumného řízení ZÚR Kraje Vysočina.

Ministerstvo po prostudování materiálu spisu dospělo k závěru, že lze důvodně předpokládat, že bod 108a písm. b) ZÚR Kraje Vysočina je v rozporu s § 36 odst. 5 StZ. Ministerstvo proto přezkoumalo předmětnou část opatření obecné povahy přiměřeně podle § 94 až 98 správního řádu ve vazbě na § 174 odst. 1 správního řádu. Ministerstvo jako orgán státního dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu ve smyslu § 171 odst. 1 StZ na základě materiálu spisu rozhodlo zahájit z moci úřední přezkumné řízení. Vzhledem k tomu, že po prostudování materiálu spisu bylo porušení právního předpisu zjevné a není zapotřebí další dokazování, použilo Ministerstvo pro nápravu zjištěných pochybení § 98 správního řádu, tedy institutu zkráceného přezkumného řízení. Proto Ministerstvo nevydalo usnesení o zahájení přezkumného řízení, ale prvním úkonem tohoto řízení je

vydání předmětného rozhodnutí. S ohledem na to, že bod 108a písm. b) ZÚR Kraje Vysočina nabyl účinnosti dne 23. 10. 2012, bylo zkrácené přezkoumné řízení zahájeno ve lhůtě podle § 174 odst. 2 správního řádu.

Podle § 95 odst. 4 správního řádu jsou účastníky přezkoumného řízení účastníci původního řízení, podle § 27 správního řádu, v němž bylo vydáno přezkoumávané rozhodnutí. Vzhledem ke skutečnosti, že podle § 171 v souběhu s § 174 odst. 1 správního řádu řízení o vydání opatření obecné povahy účastníky nemá, tedy ani navazující přezkoumné řízení nemá účastníky ve smyslu § 27 správního řádu.

Podle § 81 odst. 1 správního řádu má právo podat odvolání proti rozhodnutí účastník řízení. S ohledem na výše uvedené se proti tomuto rozhodnutí nelze odvolat.

Podle § 94 odst. 2 správního řádu v přezkoumném řízení nelze přezkoumávat rozhodnutí vydaná podle § 97 správního řádu.

## II.

Z předloženého spisového materiálu vyplývá následující:

Bod 108a písm. b) ZÚR Kraje Vysočina umožňuje nezákonnou dispozici při vymezení ploch a koridorů nadmístního významu v územně plánovací dokumentaci obcí, cit: „*Pro zpřesňování vymezení nadregionálních a regionálních biocenter a biokoridorů se stanovují tyto další podmínky*

- a) *vymezení ploch a koridorů pro nadregionální a regionální biokoridory a biocentra je v ZÚR rámcové*
- b) *při zpřesnění vymezení nadregionálních a regionálních biocenter a biokoridorů v územních plánech (dále jen „zpřesnění“) lze podle konkrétních přírodních, urbanistických a vlastnických poměrů v území v odůvodněných případech vymežit biocentra a biokoridory mimo plochy a koridory stanovené v ZÚR při dodržení podmínek stanovených ve výroku (107)*
- c) *pro rozhodování o změnách v území je do zpřesnění relevantní vymezení v ZÚR, po schválení územního plánu obsahujícího zpřesnění je relevantní vymezení v územním plánu.“*

Podle § 36 odst. 1 StZ ZÚR vymeží plochy a koridory nadmístního významu a stanoví požadavky na jejich využití a stanoví kritéria pro rozhodování o možných variantách nebo alternativách změn v jejich využití. Podle přílohy č. 4, odst.1 písm. d) vyhl. č. 500/2006 Sb. vymezují orgány kraje plochy a koridory ÚSES nadmístního významu, nikoliv tedy obce. Orgány kraje přitom mohou zasahovat do činnosti orgánů obcí jen v zákonem stanovených případech, a to pouze v záležitostech nadmístního významu (§ 5 odst. 4 StZ). Vzhledem k tomu, že obce i kraje mají sdílenou odpovědnost za ochranu a rozvoj hodnot území, upravuje StZ, které otázky na úseku územního plánování patří do působnosti obce, kraje (či ministerstva popř. vlády). V § 2 odst. 1 písm. h) StZ jsou definovány plochy nadmístního (popř. republikového) významu, což také napomáhá odlišit působnost kraje a obce.

Z § 36 odst. 1 StZ (obsah ZÚR), § 5 odst. 4 StZ (působnost krajů) a § 2 odst. 1 písm. h) StZ (plochy nadmístního významu) vyplývá, že působnost kraje v těchto věcech, tedy obsahu ZÚR včetně navazujících podmínek rozhodování v území, je nepřenosná. Nelze se jí tedy zprostit poukazem na odchylnou úpravu navazující územně plánovací dokumentace z vůle obce, a to navíc zde jako podmínku zpřesňování nadřazené územně plánovací dokumentace. Znamenalo by to, že obsah ZÚR Kraje Vysočina de facto tvoří obce navazující územně plánovací dokumentaci, tedy i v rozporu se stanovenou mírou podrobnosti (§ 36 odst. 3 StZ), což je v rozporu se zákonem. Možnost obce o své vůli upravit věci nadmístního významu je dána pouze za předpokladu, že tyto věci nejsou upraveny nadřazenou územně plánovací dokumentací a pokud je krajský úřad ve stanovisku podle § 50 odst. 7 StZ z důvodů významných negativních vlivů přesahujících hranice obce nevyloučí (§ 43 odst. 1 StZ). Jinak platí ve vztahu nadřazené územně plánovací dokumentace k navazující územně plánovací dokumentaci zcela jednoznačně princip subsidiarity. Podle § 45 odst. 2 StZ jsou ZÚR závazné pro pořizování územních plánů, je tedy v rozporu s tímto ustanovením uvádět v ZÚR, že některá jejich část není závazná.

Podle § 36 odst. 5 StZ jsou ZÚR závazné pro pořizování a vydávání navazující územně plánovací dokumentace a pro rozhodování v území. Je pouze v působnosti kraje, bez možnosti tuto působnost delegovat, aby vymezil plochy a koridory NR ÚSES a stanovil odpovídající podmínky zpřesnění jejich vymezení, jak to odpovídá jejich nadmístnímu významu včetně stanovené míry podrobnosti.


Ministerstvo konstatuje, že v případě znění bodu 108a písm. b) ZÚR Kraje Vysočina byla porušena shora uvedená ustanovení zákona. Na základě toho Ministerstvo ve zkráceném přezkumném řízení rozhodlo, jak je ve výroku uvedeno.

#### Poučení

Proti tomuto rozhodnutí nelze podle § 171 a 174 odst. 1 v souběhu s § 27 správního řádu podat odvolání ani podat rozklad podle 152 správního řádu.

Podle § 174 odst. 2 správního řádu účinky rozhodnutí v přezkumném řízení nastávají ode dne jeho právní moci.

Toto rozhodnutí nabývá právní dnem oznámení podle § 73 odst. 1 v souběhu s § 25 odst. 2 správního řádu, ve smyslu § 174 odst. 1 správního řádu, 15. dnem po vyvěšení na úřední desce Ministerstva.

  
**Ing. Tomáš Sklenář**  
ředitel odboru územního plánování

**Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce.**

Vyvěšeno dne: ..... - 7 -02- 2014

Sejmuto dne: ..... 24 -02- 2014

Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmутí rozhodnutí.....

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ  
ČESKÉ REPUBLIKY  
Staroměstské náměstí 6  
110 15 Praha 1  
30

Rozdělovník:

Ke zveřejnění na úřední desce:

Krajský úřad Kraje Vysočina, Žižkova 57, 587 33 Jihlava,IDS:

Na vědomí:

Kraj Vysočina, Žižkova 57, 587 33 Jihlava,IDS:

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ  
ČESKÉ REPUBLIKY  
Staroměstské náměstí 6  
110 15 Praha 1  
30

VYVĚŠENO : 07 -02- 2014