

Program

**Porady pořizovatelů územně analytických podkladů ORP
Kraje Vysočina, konané dne 2. 4. 2012 na Krajském úřadě
v Jihlavě**

- 1. Úvod, poznatky z porady MMR 8. 3. 2012 - Pr**
- 2. Problémy a nedostatky zjištěné z ÚAPo v kraji Vysočina – St**
- 3. ÚAP KV – metoda hodnocení – Sk**
- 4. Srovnání výsledků hodnocení RURÚ mezi ORP a KV,
předávání – St**
- 5. Analýzy ÚÚR k ÚAP ORP a KV – Ma**
- 6. Dobré příklady z ÚÚR – St**
- 7. Expertní posudky, Bělohlávek – Ma**
- 8. Expertní posudky, Ouředníček, Maier – Pr**
- 9. Písemné dotazy**
- 10. Dotazy, různé, závěr.**

Poznámky po poradě MMR k ÚAP obcí 8. 3. 2012.

1. Určení problémů k řešení v ÚPD
 - ORP určí nadmístní problémy
 - Problémy jsou málo identifikované a nekonkrétní
 - Chybí interpretace zjištění do mapových podkladů
 - Zjevené problémy, obecně neumístěné problémy, bez souvislostí na zjištění SWOT
2. Předběžný výběr návštěv MMR na ORP kraje Vysočina v březnu – květnu 2012, za přítomnosti odboru ÚPSŘ kraje, termín bude předem projednán
 - Chotěboř, Humpolec, Pacov
 - Nové Město n/Mor., Bystřice n/Per.
 - Účel je seznámit se s postupem prací na aktualizaci ÚAPo přímo na místě, dotazovat se, jak ÚAP používají, pro jaký účel atd.
3. Časový harmonogram práce MMR v oblasti ÚAP
 - Květen – 2 výkladové semináře Praha, Brno k ÚAPo
 - Září – říjen – konzultace k rozpracovaným problémovým výkresům ÚAPo a problémům k řešení v ÚPD
 - Březen – duben – zpracování metodických materiálů, metodických pomůcek na téma:
 - Výklad k vybraným sledovaným jevům
 - Problémy k řešení v ÚPD obcí
 - Doporučení pro ÚÚP k projednání ÚAPo s obcemi a dotčenými orgány
 - Výklad k poskytování ÚAPo stavebním úřadům, projektantům, obcím atd.
4. Různé
 - ÚAP není databáze, je to diagnostika
 - U některých ORP málo identifikovatelných a konkrétních problémů nebo špatné problémy – převzaty z ÚPD nebo zaměněny se záměry, málo textu k problémům, ve výkresu problémů je balast, problémy k řešení nelze standartizovat
 - Komunikace s MMR pomocí videokonferencí
 - Rozdílné vyhodnocení RÚRU kraje a ORP (každý se na to dívá jinak, kvantitativní a kvalitativní metoda) – musí se to nějak vysvětlit a odůvodnit, MMR odmítá jakýkoliv zásad ve prospěch standardizace
 - Je třeba řádně interpretovat § 185 odst. 2, aby byla data přesně zaměřena, nikoliv pouze zanesena do souřadnicového systému JTSK v měřítku katastrální mapy nebo podrobnější
 - Problémy s vymáháním dat od poskytovatelů - § 28(3) SZ + § 180 (4) SZ + § 161 SZ
5. Analýza určení a zobrazení problémů k řešení v ÚPD
 - Důležité je URČENÍ, ZDŮVODNĚNÍ A ZNÁZORNĚNÍ problémů
 - Analýza provedena na 20 ÚAP ORP
 - Dobré ÚAP: Litvínov, Pardubice, Milevsko
 - Znázornění v problémovém výkresu – graficky nebo kódy – nejlépe oba způsoby
 - Často obsahují spoustu zbytečných podkladových vrstev