

**Zápis z jednání  
Komise pro zemědělství a životní prostředí Rady kraje Vysočina č. 3/2010  
konaného dne 8. 6. 2010**

**Přítomni:**

1. Jiří Uchytíl (místopředseda)	7. Ivo Rohovský
2. Jaroslav Bártl	8. Miloš Musil
3. Lubomír Pisk	9. Zdeněk Štefl
4. Jiří Svoboda	10. Jaroslav Poborský
5. Pavel Hájek (předseda)	11. Jan Joneš (tajemník)
6. Stanislav Šíp	

**Nepřítomni (omluveni):**

1. František Kučera	
---------------------	--

**Hosté:**

1. Josef Matějek (člen rady kraje)
2. Zdeněk Ryšavý (člen rady kraje)
2. Vlastimil Vaněk (OAK Jihlava)
3. Zbyněk Bouda (EAV)
4. Miloš Molák (ORR)
5. Petr Bureš (OLVHZ)
6. Olga Kameníková (OLVHZ)
7. Jaroslav Šmejkal (OŽP)
8. Roman Slouka (OŽP)

**Program:**

1. Zahájení;
2. Řešení problematiky obnovitelných zdrojů energie, problematika energetiky a životního prostředí, včetně problematiky úložiště jaderných odpadů v kraji Vysočina;
3. Řešení problematiky ochrany přírody a krajiny - řešení ochrany krajinného rázu;
4. Diskuse a různé;
5. Závěr.

**1. Zahájení**

Pavel Hájek, předseda komise, přivítal všechny přítomné a hosty a zahájil jednání. Dle počtu přítomných členů konstatoval, že je komise usnášeníschopná. Přednesl návrh programu zasedání – ten byl 10 hlasy schválen.

K zápisu z minulého zasedání nebyly vzneseny žádné připomínky.

**2. Řešení problematiky obnovitelných zdrojů energie, problematika energetiky a životního prostředí, včetně problematiky úložiště jaderných odpadů v kraji Vysočina**

Členové komise obdrželi s předstihem podkladové materiály.

Jan Joneš podal stručnou informaci k materiálu, představil členům komise hosty přizvané k projednávajícímu bodu.

Zbyněk Bouda, ředitel Energetické Agentury Vysočiny, z.s.p.o., seznámil v kostce s Územní energetickou koncepcí kraje Vysočina. Zaměřil se dále na otázky zákona na podporu obnovitelných zdrojů energie, včetně negativních dopadů zdražování energie vlivem chyby tohoto zákona. Nepřiměřenou státní podporou fotovoltaickým elektrárnám dochází k omezení jiných zdrojů obnovitelných zdrojů energie, zejména pro kraj Vysočina velmi příznivých bioplynových stanic. Situace je neřešitelná bez změn v zákoně.

Zbyněk Bouda informoval o problematice spalování jiných materiálů (kalů, odpadů apod.), kdy dopadem přechodu ze spalování plynu na neušlechtilá paliva v domácnostech dochází k nepříznivým dopadům na kvalitu ovzduší.

Vysvětlili problematiku energetického využití odpadů v odpovídajícím provozu, které má potřebné čistící zařízení, čistota spalin vypouštěných do ovzduší je vyžadována o řád lepší než u fosilních paliv. Takový provoz ušetří neobnovitelné zdroje, které by se musely jinak spalovat.

Upozornil na to, že CZT začíná být ekonomicky srovnatelné, u větších zdrojů již i ekonomicky přijatelnější než blokové kotelny. Z pohledu dopadu na životní prostředí je efektivnější CZT.

Přiblížil projekt Energy Future, projekt kraje Vysočina k úsporám energie v objektech kraje Vysočina, jehož cílem je přeshraniční koordinace a spolupráce v oblasti efektivního využívání energie a využívání obnovitelných zdrojů energie v česko-rakouském příhraničí. Na projektu se podílí devět partnerů, zastupujících podnikatelskou a komunální sféru, z Dolního Rakouska, Jihočeského a Jihomoravského kraje a Vysočiny. Tu reprezentují Energetická agentura Vysočiny (EAV) a město Telč. Úspory mohou na základě rozborů a sledování, organizačních opatření klesnout cca o 20 až 25% (bez investičních nákladů).

Následně proběhla diskuse, která se zabývala zejména kapacitami přípojek pro bioplynové stanice (BPS), kterou jsou zablokovány (investory VVE a FVE), často se jedná o spekulativní blokování přípojek. Ani vyhláška č. 81/2001 Sb. nepřinesla očekávané zlepšení situace. Prostor je dle agrární komory až pro 1000 BPS, MPO uvádí 350 BPS. V zahraničí je to o řád více. BPS jsou pozitivním řešením i z důvodu záchrany zemědělství.

Kromě problematiky připojení blokuje rozvoj BPS vysoká byrokracie na MŽP, členové komise upozornili, že lhůty na MŽP jsou až 3x pomalejší než obvykle. Kromě elektřiny mohou BPS dodávat plyn do sítě, avšak realizace je závislá na změně legislativy (to může trvat až 5 let).

### **Usnesení 010/03/2010/Kzžp**

#### **Komise pro zemědělství a životní prostředí Rady kraje Vysočina bere na vědomí**

informace o řešení problematiky obnovitelných zdrojů energie, problematiky energetiky a životního prostředí, včetně problematiky úložiště jaderných odpadů v kraji Vysočina a

#### **doporučuje**

Radě kraje Vysočina

1. sledovat vývoj jednání o úložištích radioaktivního odpadu na území kraje Vysočina;
2. pokračovat v krocích a opatřeních, které by regulovaly živelný a nesystémový nárůst počtu větrných, ale i slunečních elektráren na území kraje Vysočina.

Usnesení bylo přijato 10 hlasy (0 proti, 0 se zdrželo).

### **3. Řešení problematiky ochrany přírody a krajiny - řešení ochrany krajinného rázu**

Členové komise obdrželi s předstihem podkladové materiály.

Jan Joneš zběžně uvedl problematiku popsanou v materiálu.

Následně proběhla diskuse k tématu připravovaného přírodního parku Javořická vrchovina. V diskuzi členové komise doporučili projednat návrh na zřízení přírodního parku v komisi až po vyjádření obcí. Byly připomenuty zkušenosti z vyhlásování přírodního parku Bohdalovsko (ještě za působnosti okresního úřadu), kdy obce předem neznaly dopady připravovaného přírodního parku.

Roman Slouka objasnil dosavadní způsob projednání návrhu přírodního parku Javořická vrchovina a zdůraznil pozitivní dopady vymezení přírodního parku pro prezentaci území. Zmínil možnosti Strategie ochrany krajinného rázu (SOKR), a to v obecné ochraně krajinného, nikoliv jen v často zmiňované problematice VVE. Petr Bureš upozornil na problematičnost užívání definic ze stavebního zákona v nařízení kraje (pokud zákon zjemní, bylo by nařízení přísnější). Zdeněk Ryšavý poukázal na to, že dochází k posunu názorů obcí v oblasti k pozitivnějšímu vnímání poslání přírodního parku, a to i v souvislosti s Geoparkem. Členové komise doporučili, že by rada kraje při vydávání nařízení neměla jít proti případnému extrémnímu nesouhlasu obcí v oblasti navrhovaného přírodního parku.

Na základě diskuze navrhl tajemník upravený návrh usnesení.

#### **Usnesení 011/03/2010/Kzžp**

#### **Komise pro zemědělství a životní prostředí Rady kraje Vysočina bere na vědomí**

informace o řešení problematiky ochrany přírody a krajiny - řešení ochrany krajinného rázu a **doporučuje**

po projednání s dotčenými obcemi projednat návrh nařízení o zřízení přírodního parku Javořická vrchovina znovu v komisi pro zemědělství a životní prostředí.

Usnesení bylo přijato 10 hlasy (0 proti, 0 se zdrželo).

#### **4. Diskuse a různé**

Josef Matějka seznámil se záměrem projektu Regionální potravina. Kraj bude administrátor, realizace se ujme krajská agrární komora, hejtman kraje bude udělovat ocenění. Porovnal projekt s Regionálním produktem Vysočiny a zmínil expozici k věci na výstavě Země Živitelka.

Josef Matějka informoval o projektu kraje a pojišťovny Generali řešícím pachové ohradníky. Pachová látka navozuje přítomnost predátora a zvíř se vyhne nepřehledným úsekům silničního provozu. Pokud bude záměr úspěšný, bude se do budoucna rozšiřovat. Připraven je materiál do rady kraje se smlouvou s pojišťovnou a s okresními mysliveckými spolky. V diskusi bylo objasněno, že pachové ohradníky je možné použít i k ochraně plodin, zmiňovaný projekt však ochranu plodin neřeší.

Josef Matějka představil program Komise Rady AKČR pro životní prostředí a zemědělství, která se uskuteční v kraji Vysočina, v Hrotovicích, ve dnech 15. a 16. 6. 2010.

Pavle Hájek seznámil komisi s dopisem od KOUS, kterým KOUS oslovil komisi s návrhem účasti Jany Kotoučkové v komisi. V komisi bylo dohodnuto, že předseda komise odpoví na žádost KOUSu dopisem, že komise bere žádost na vědomí a v případě potřeby bude delegátka KOUSu na jednání komise přizvána.

Agrární komora seznámila s aktuální problematikou v zemědělství, zejména s dopady nadměrných srážek. Zpožděny jsou jarní práce (výsadby brambor apod.). Lze očekávat i další problémy v závislosti na přemokření pozemků. Kromě toho bylo zmíněno, že komora bude sledovat vývoj v resortu, zejména otázky legislativní a finanční i v dalším období.

Termín příštího zasedání byl stanoven na **úterý 5. října 2010, od 14.00 hodin.**

#### **5. Závěr**

Závěrem předseda poděkoval všem přítomným za aktivní účast na komisi a ukončil zasedání.

#### **Pavel Hájek v. r.**

předseda Komise pro zemědělství a životní prostředí Rady kraje Vysočina  
Zpracovali a zapsali Jan Joneš a Dana Vrábellová dne 8. 6. 2010